
El Espejismo del Séptimo Lugar: Vulnerabilidad Estructural e INCORE en Cusco (2010–2026)

**Arq. Guido Walter Bayro Orellana Miembro del Directorio
Instituto Cusqueño de Economía (INCUSE)**

Cusco, Perú

2026

Prólogo: Diagnóstico del Sur y Metas de Competitividad

En la presentación de este documento de trabajo elaborado por el Instituto Cusqueño de Economía (INCUSE), es fundamental reflexionar sobre la aparente paradoja que define la realidad socioeconómica de nuestra región. Como bien ha señalado Roger Valencia, ex presidente del Instituto Cusqueño de Economía y hoy ministro de Comercio Exterior y Turismo: *“El sur del Perú tiene el 60 % de su población viviendo en ciudades, pero seguimos pensando que nuestra economía es agraria y rural. Por eso, al año 2040, el Cusco debe plantearse metas claras de competitividad: reducir la informalidad laboral del 80 % al 40 %, duplicar la productividad de sus mipymes mediante tecnología y asegurar que el 100 % de sus jóvenes culminen la educación superior con empleo formal garantizado”*.

Este documento revela con rigor estadístico cómo detrás de los promedios globales del INCORE se ocultan fallas estructurales que amenazan el futuro de las nuevas generaciones. El Cusco no puede seguir complaciéndose con un séptimo puesto nominal mientras la juventud queda excluida del mercado formal, las tarifas eléctricas castigan a los hogares y los recursos del canon se diluyen sin transformar la matriz productiva del departamento.

Resumen

El presente estudio analiza críticamente la competitividad de la región Cusco en el período 2010–2026 utilizando los datos consolidados del Índice de Competitividad Regional (INCORE) y propone una relectura metodológica desde el enfoque del estructuralismo latinoamericano. Cusco ostenta nominalmente la séptima posición general (5.9 puntos) en el ranking nacional del INCORE 2026. Sin embargo, este promedio estadístico constituye un “espejismo del ranking promedio” que encubre una profunda vulnerabilidad: el 48 % de sus variables críticas (12 de los 25 indicadores que componen el índice) se encuentran estancados o en franco retroceso dentro de la denominada “Zona de Riesgo” (posiciones 14 a 25 del ranking). Mediante una metodología de reconstrucción de series históricas y benchmarking dinámico por indicador, se demuestra que los pilares de Instituciones y Laboral concentran las fallas más agudas del territorio. Destacan la precarización laboral expresada en el incremento de jóvenes Ninis y la persistencia de la brecha salarial de género, así como la ineficacia estatal reflejada en altas tasas de victimización urbana y crisis de desconfianza civil hacia el Gobierno Regional.

Asimismo, se devela un patrón de captura regulatoria en el sector eléctrico rural y urbano administrado por Electrosureste, que traslada los costos de distribución residencial a los usuarios regulados a fin de sostener subsidios implícitos para tarifas libres.

Incongruente, ilógico, Injusto, el Cusco tiene en su territorio el GAS DE CAMISEA que genera el 40% de la electricidad que consume todo el Perú, y tenemos la tarifa mas alta a nivel de todo el Perú

Frente a ello, se propone transitar desde un modelo de promedio estático hacia un Sistema de Alerta Temprana de vulnerabilidad subnacional y una agenda de descentralización productiva enfocada en la eficiencia del territorio y no en su contemplación.

Palabras clave: Competitividad Regional, Vulnerabilidad Estructural, Captura Regulatoria, Mercado Laboral, Cusco, INCORE.

Abstract

This study critically examines the regional competitiveness of Cusco over the 2010–2026 period using consolidated data from the Regional Competitiveness Index (INCORE), proposing a methodological reappraisal grounded in Latin American structuralist economics. Although Cusco nominally holds seventh place overall (5.9 points) in the INCORE 2026 ranking, this statistical average represents an “average-ranking mirage” that conceals deep vulnerabilities: 48 % of its critical indicators (12 out of 25) languish in the “Risk Zone” (ranking positions 14 through 25). Through time-series reconstruction and dynamic indicator-level benchmarking, the paper shows that the Institutions and Labor pillars harbor the territory’s most acute structural failures, characterized by rising youth inactivity (NEETs), persistent gender wage gaps, high urban victimization, and severe public distrust in regional governance. Furthermore, evidence of regulatory capture in the electricity sector is documented: residential and rural distribution costs are disproportionately shifted onto regulated small consumers by Electro Sureste, implicitly subsidizing large mining clients. To address these distortions, the study advocates moving beyond static composite averages toward a Subnational Early Warning System and a productivity-centered decentralization agenda prioritizing territorial efficiency over monumental contemplation.

Keywords: Regional Competitiveness, Structural Vulnerability, Regulatory Capture, Labor Market, Cusco, INCORE.

Índice

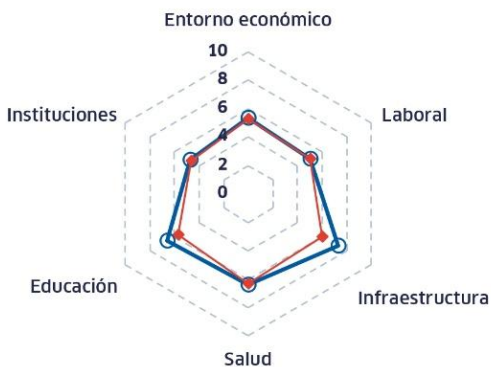
Prólogo: Diagnóstico del Sur y Metas de Competitividad	1
Resumen	2
Abstract	3
1. Introducción	5
1.1. El Espejismo del Ranking: Cusco, la Región de los Dos Rostros	5
1.2. Problema de Investigación	6
1.3. Justificación	7
1.4. Objetivos.....	7
2. Marco Teórico y Conceptual	8
2.1. El Estructuralismo Latinoamericano y la Planificación Territorial	8
2.2. Crítica a los Índices de Competitividad Agregados	9
2.3. Vulnerabilidad Estructural y Captura Regulatoria	9
2.4. Benchmarking Territorial Dinámico	10
3. Metodología	11
3.1. Fuentes de Datos y Armonización Metodológica	11
3.2. Criterio de Selección: La Zona de Riesgo	12
3.3. Análisis de Vulnerabilidad Estructural	12
3.4. Limitaciones	13
4. Resultados y Diagnóstico	13
4.1. Erosión Competitiva y Concentración de Riesgos	13
4.2. Evolución Histórica de Posiciones por Pilar	13
4.3. Análisis por Pilar y Variable Crítica.....	17
4.3.1. Pilar Laboral: El Colapso del Trabajo Digno	17
4.3.2. Pilar Instituciones: El Estado Ausente.....	24
4.3.3. Pilar Infraestructura: La Brecha Energética y Digital.....	29
4.3.4. Pilar Salud: La Destrucción del Capital Humano	32
4.3.5. Pilar Entorno Económico: La Brecha de Inclusión Comercial.....	36
4.4. Benchmarking Dinámico: El Tamaño del Rezago	37
5. Conclusiones y Recomendaciones de Política Pública	38
5.1. Recomendaciones de Política Pública	39
Referencias Bibliográficas	40
A. Anexo Técnico: Notas Metodológicas y Cuadros Regionales (2026)	41

CUSCO

Promedio nacional Cusco



Cusco es la séptima región más competitiva por cuarto año consecutivo, con una ligera mejora de 5.8 a 5.9 puntos. La región subió del puesto 15 al 9 en Instituciones ante la disminución de la tasa de conflictividad social y de la tasa de victimización por hechos delictivos (de 34.8% a 31.5%), pese a la reducción en la aprobación del GORE Cusco. En contraste, retrocedió seis posiciones en el pilar Laboral debido al aumento de los jóvenes que no trabajan ni estudian (de 13.6% a 19.2%) y de la brecha salarial de género.



ÍNDICE Y PILARES	2026		2025		2016	
	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)	Ranking (de 25)	Puntaje (0-10)
INCORE	7	5.9	7	5.8	6	5.1
Entorno económico	13	5.4	10	4.9	11	3.8
Laboral	11	5.0	5	5.4	4	5.8
Infraestructura	5	7.3	4	7.1	4	7.0
Salud	12	6.4	11	6.3	10	3.6
Educación	7	6.6	7	6.6	11	6.0
Instituciones	9	4.7	15	4.7	20	4.3

▲ Mejora en el puesto — Mantiene el puesto ▼ Retrocede en el puesto

INDICADORES POR PILARES	2026			2025			2026			2025		
	Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor		Ranking (de 25)	Valor	Cambio en puesto*	Ranking (de 25)	Valor	
Entorno económico						Salud						
PBI real (millones de soles de 2007)	6	S/ 22,195	▼	4	S/ 22,378	Desnutrición crónica (% de niños menores de 5 años con talla baja para su edad)	11	11.6%	—	11	12.1%	
Trabajadores en grandes empresas (% de los trabajadores en empresas de más de 100 trabajadores)	13	14.7%	▼	12	15.0%	Anemia infantil (% de niños de 6 a 35 meses de edad con prevalencia de anemia)	20	42.8%	—	20	45.3%	
Gasto real per cápita mensual (S/ de Lima Metropolitana de 2025)	12	S/ 873	▲	13	S/ 879	Vacunación (% de menores de 3 años con vacunas básicas completas para su edad)	12	66.7%	▼	7	71.7%	
Apertura externa (exportaciones como % del PBI de la región)	12	41.3%	▼	10	41.1%	Embarazo adolescente (% de mujeres de 15-19 años que ya son madres o están embarazadas)	10	7.4%	—	10	8.2%	
Tenencia de cuentas (% de la pob. adulta con cuenta en una entidad financiera)	6	60.9%	—	6	58.5%	Cobertura del personal médico público (médicos en el sector público por cada 10,000 personas)	9	10.30	▲	11	9.77	
Acceso al crédito (% de la pob. adulta con crédito en el sistema financiero)	7	35.7%	▲	8	32.6%	Desabastecimiento de medicamentos esenciales y vitales (% de medicamentos desabastecidos o con substock del total de medicamentos del peticionario)	16	20.7%	▼	11	19.2%	
Billeteras digitales (N° de transacciones mensuales desde YAPE por adulto)	23	18.7	▼	22	11.7	Camas hospitalarias (número de camas hospitalarias por cada 1,000 habitantes)	7	1.30	▲	8	1.22	
Laboral						Educación						
Ingreso por hora por trabajo (S/ de Lima Metropolitana de 2025)	17	S/ 9.5	—	17	S/ 9.3	Conclusión secundaria (% de la pob. de 17-18 años que ha culminado la secundaria)	5	90.2%	▼	4	91.0%	
Formalidad laboral (% de la fuerza laboral no agropecuaria)	8	31.1%	—	8	29.6%	Logro educativo en primaria en lectura (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura)	5	37.8%	—	5	38.9%	
Trabajadores que ganan menos que el salario mínimo (% de trabajadores a tiempo completo con ingreso menor a la RMV)	7	27.9%	▲	14	31.8%	Logro educativo en primaria en matemáticas (% de los estudiantes de 4to de primaria con rendimiento satisfactorio en matemáticas)	5	38.2%	—	5	39.0%	
Jóvenes que no estudian ni trabajan (% de jóvenes entre 15 a 29 años)	22	19.2%	▼	4	13.6%	Colegios con acceso a internet (% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet)	9	52.9%	—	9	59.2%	
Fuerza laboral educada (% de los trabajadores con al menos educación superior completa)	18	18.0%	▼	13	18.3%	Locales escolares con acceso a electricidad (% locales escolares con electricidad por red pública)	10	92.8%	▲	11	89.7%	
Brecha de género en participación laboral (Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en pp.)	3	7.3 pp.	—	3	7.4 pp.	Locales escolares con acceso a agua (% locales escolares con acceso a agua por red pública o piñón)	12	60.0%	—	12	54.8%	
Brecha de género en ingresos laborales (% de los ingresos laborales masculinos que excede a los femeninos)	19	31.7%	▼	4	20.4%	Locales escolares con acceso a desagüe (% locales escolares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	11	57.6%	—	11	57.1%	
Infraestructura						Instituciones						
Acceso de agua (% de hogares con acceso a red pública de agua o piñón)	4	95.6%	▼	2	95.6%	Percepción de la gestión pública regional (% de adultos que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena)	16	14.3%	▼	12	18.7%	
Acceso a saneamiento (% de hogares con acceso a red pública de desagüe o tanque séptico)	9	79.3%	—	9	77.6%	Recaudación municipal por habitante (S/ constantes del 2025 por habitante)	6	S/311.8	—	6	S/293.0	
Continuidad en la provisión de agua (N° de horas al día)	11	19.8	▲	12	19.2	Resolución de expedientes judiciales (expedientes resueltos como % del total de carga judicial pendientes más ingresantes)	6	33.5%	▲	13	36.3%	
Acceso a agua segura (% de la pob. con acceso a agua con el nivel adecuado de cloro residual, mayor o igual a 0.5 mg/L)	6	44.1%	—	6	40.1%	Conflictividad social (conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes)	15	0.92	▲	19	1.22	
Precio medio de electricidad (para clientes regulados, centavos de US\$ por kWh)	25	23.9	—	**		Victimización por hechos delictivos (% de la pob. urbana de 15 años a más víctima de algún hecho delictivo)	23	31.5%	▲	24	34.8%	
Densidad del transporte aéreo nacional (N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes)	1	3,229.9	—	1	2,903.5	Comisarías correctamente equipadas (% de comisarías básicas con infraestructura en buen estado)	8	31.5%	—	**		
Uso de internet (% de la pob. que usa internet desde su hogar o dispositivos móviles)	22	59.1%	▼	17	64.2%	Atomización de proyectos de inversión pública (% de proyectos viarios con un monto menor o igual a S/500 m.l.)	3	3.8%	—	3	3.0%	

*/ Mejoras en puesto no implican incrementos en el valor, necesariamente. **/ Debido a la disponibilidad de la información, el último dato corresponde al 2025.

1 Introducción

1.1 El Espejismo del Ranking: Cusco, la Región de los Dos Rostros

El reporte general del Índice de Competitividad Regional (INCORE) correspondiente al año 2026 sitúa a la región Cusco en una expectante séptima posición a nivel nacional, con un puntaje agregado de 5.9 sobre 10. Para los gestores del Gobierno Regional de Cusco (GORE) y la burocracia central descentralizada, esta posición suele interpretarse como un indicador incuestionable de éxito productivo y de un sólido desempeño relativo, atribuyendo los logros a la supuesta eficiencia en la canalización de los millonarios recursos procedentes del canon gasífero y minero.

Sin embargo, esta interpretación triunfalista reposa sobre lo que la teoría económica estructural denomina el “espejismo del ranking promedio”: una ilusión estadística creada al agregar variables heterogéneas, donde los rendimientos excepcionales de ciertos indicadores asociados a la presencia extractiva y al turismo masivo compensan aritméticamente y ocultan el colapso absoluto de las condiciones sociales y productivas básicas del territorio.

Al examinar la desagregación detallada de la base de datos de INCORE 2026, la realidad desmiente la solidez de este séptimo puesto. De los 25 indicadores sectoriales que estructuran la medición de la competitividad regional, 12 de ellos (es decir, el 48 % del total de variables analizadas) se encuentran sumergidos en la “Zona de Riesgo”, definida metodológicamente como aquellas posiciones del ranking nacional iguales o peores al puesto 14.

El percentil 56 en una federación de facto de 25 jurisdicciones subnacionales. Cusco no padece de debilidades marginales ni de desvíos temporales en su senda de desarrollo; Cusco se encuentra fracturado internamente. Conviven en una misma geografía dos rostros irreconciliables: por un lado, una economía de enclave altamente capitalizada que capta divisas globales por concepto de minería a gran escala y turismo receptivo de élite; y por el otro, un mercado de trabajo informal fragmentado, con alarmantes niveles de anemia infantil, redes de infraestructura de telecomunicación digital deficientes y un costo de energía eléctrica residencial que figura como el más caro de toda la República.

Esta parálisis distributiva contrasta de manera escandalosa con la asignación presupuestal del departamento. Cusco es el tercer pliego subnacional que más recursos públicos recibe en todo el Perú. Que una jurisdicción con semejante holgura fiscal permanezca crónicamente encallada en el séptimo puesto nacional constituye una paradoja insostenible que revela la ineficacia del gasto y la captura clientelar de la inversión pública regional. Esta vulnerabilidad se ha agudizado en el pilar de Entorno Económico.

Cabe precisar que la minería y la extracción de gas de Camisea aportan canon, regalías y sobrecanón, y que sumados representan los mayores aportes de riqueza de todas las regiones del Perú. Específicamente, Cusco es el 4.º o 5.º en minería, pero el número 1 indiscutible en gas a nivel nacional. A pesar de este ingente potencial extractivo, el PBI real de la región cayó de la posición 4 a la 6 en este último período evaluado o e3s que el turismo no ha recuperado su nivel PRE COVID.

En un marco de planificación racional, la región debería sostenerse con firmeza en el tramo de liderazgo nacional, revelando en cambio un retroceso preocupante en la traducción de sus recursos en competitividad productiva real.

Para visualizar la persistencia y la evolución temporal de esta paradoja estructural, el Cuadro 1 detalla la trayectoria de Cusco en el INCORE y la estabilidad de sus variables críticas

en la Zona de Riesgo a lo largo del período histórico 2010–2026. Tal como se detalla en la Tabla 1:

Cuadro 1 detalla la trayectoria de Cusco en el INCORE y la estabilidad de sus variables críticas en la Zona de Riesgo a lo largo del período histórico 2010–2026. Tal como se detalla en el

CUADRO 1: EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO COMPETITIVO Y CONCENTRACIÓN DE RIESGOS (2010–2026)					
Trayectoria histórica de Cusco frente a la Frontera de Eficiencia Nacional en el Índice de Competitividad Regional (INCORE)					
AÑO	PUNTAJE INCORE (Cusco)	POSICIÓN GENERAL (Cusco)	N.º INDICADORES EN ZONA DE RIESGO (≥ 14)	LÍDER NACIONAL DEL AÑO	INDICADORES EN RIESGO DEL LÍDER
2010	4.8	9.º	14 / 25 (56.0%)	Lima Metropolitana (7.8)	2 / 25 (8.0%)
2014	5.2	8.º	13 / 25 (52.0%)	Lima Metropolitana (8.0)	2 / 25 (8.0%)
2018	5.5	7.º	11 / 25 (44.0%)	Lima Metropolitana (7.9)	3 / 25 (12.0%)
2022	5.7	7.º	12 / 25 (48.0%)	Lima Metropolitana (7.7)	3 / 25 (12.0%)
2023	5.7	7.º	12 / 25 (48.0%)	Lima Metropolitana (7.6)	3 / 25 (12.0%)
2024	5.8	7.º	12 / 25 (48.0%)	Moquegua (7.6)	2 / 25 (8.0%)
2025	5.8	7.º	12 / 25 (48.0%)	Moquegua (7.6)	2 / 25 (8.0%)
2026	5.9	7.º	12 / 25 (48.0%)	Lima Metropolitana (7.5)	2 / 25 (8.0%)

Fuente: Elaboración propia basada en las bases de datos históricas de IPE-INCORE (2010–2026), INEI y unificación de series de INCUSE.
* Nota metodológica: La "Zona de Riesgo" agrupa aquellos indicadores donde la región se ubica en el percentil inferior (posiciones 14 a 25 sobre 25 regiones evaluadas).
Para los años 2022 a 2026, la región líder nacional corresponde a Lima Metropolitana (2022–2023, 2026) y Moquegua (2024–2025), las cuales mantienen una dispersión de riesgo mínima (≤3 indicadores críticos).

Tabla 1: Evolución del Desempeño Competitivo y Concentración de Riesgos en Cusco frente al Líder Nacional (2010–2026).

Cuadro 1, la estabilidad en la posición general del Cusco en el entorno de la séptima y octava casilla (en el 2025 y el 2026) esconde una parálisis estructural profunda. En los últimos dieciséis años, el número de indicadores críticos encallados en la Zona de Riesgo apenas ha variado, oscilando entre 11 y 14 variables de manera crónica. Esto revela que los masivos ingresos por canon y regalías del gas y de la minería del departamento, estimados en miles de millones de soles transferidos a las municipalidades y al Gobierno Regional, no han logrado alterar la matriz distributiva ni resolver las fallas del capital social y humano que definen la productividad real de largo plazo. El canon minero alimentó la hipertrofia burocrática y el clientelismo sin alterar la vulnerabilidad de base.

1.2 1.2 Problema de Investigación

La discrepancia entre la percepción oficial sustentada en el puntaje agregado y el colapso distributivo sectorial plantea las siguientes interrogantes: Pregunta General:¿Por qué un índice de competitividad subnacional diseñado para orientar la formulación de políticas públicas termina operando como un instrumento de autocomplacencia y legitimación de la inacción estatal, al diluir las brechas distributivas bajo un promedio general ponderado? Preguntas Específicas:

- 1. ¿Cuáles son los pilares y variables críticas del INCORE en los que la región Cusco presenta un rezago sistemático frente a la frontera productiva de las regiones líderes?
- 2. ¿Cómo influyen los mecanismos de captura regulatoria y captura de rentas en el diseño de

las tarifas de los servicios públicos esenciales, tales como la electricidad provista por Electro Sureste?

3. ¿De qué manera la vulnerabilidad del mercado laboral cusqueño y la precarización del capital humano futuro limitan la absorción tecnológica de la población joven en el departamento?

1.3 1.3 Justificación

La realización de este estudio se justifica en tres dimensiones clave: Desde el punto de vista académico, la investigación plantea una superación teórica de los modelos factoriales agregados y lineales de competitividad. Se propone en su reemplazo un análisis de vulnerabilidad estructural subnacional, que bajo la lógica de la Ley del Mínimo de Liebig o la optimización de Pareto aplicada a la política pública, sostiene que la verdadera capacidad competitiva de un territorio está determinada por el desempeño de sus peores variables y no por el promedio aritmético de sus éxitos parciales.

En el plano político, este trabajo constituye un escudo técnico y una herramienta de debate frente a la narrativa complaciente del GORE Cusco. Ofrece a los planificadores regionales, colegios profesionales e investigadores independientes un marco cuantitativo riguroso que desmonta el triunfalismo oficial y redirige el debate hacia la asignación eficiente de los recursos del canon.

El canon no ha servido para financiar el despliegue de infraestructura física; alimentó el clientelismo sin alterar la vulnerabilidad de base.

Finalmente, en lo económico y social, los indicadores analizados en este artículo (tales como la anemia infantil, los jóvenes ninis, el desabastecimiento de medicamentos y la tarifa eléctrica) inciden directamente en el costo de la reproducción social de la vida y del trabajo. De acuerdo con el enfoque estructuralista de Raúl Prebisch y Fernando Fajnzylber, la competitividad de una economía rezagada no se mide por su capacidad para deprimir salarios y regalar recursos naturales, sino por su eficiencia sistémica para elevar la calidad de vida y transferir los incrementos de productividad hacia la población en su conjunto.

1.4 Objetivos

Para abordar el problema planteado, la investigación se traza los siguientes compromisos: Objetivo General: Reconstruir críticamente el análisis de competitividad territorial de la región Cusco mediante la aplicación de la metodología de vulnerabilidad estructural y armonización de series históricas del INCORE en el período 2010–2026. Objetivos Específicos:

1. Identificar, temporalizar y georreferenciar las 12 variables críticas donde Cusco presenta un desempeño deficiente de forma sistemática y de persistencia en el ranking nacional.
2. Evaluar y comparar dinámicamente el desempeño de Cusco frente a las regiones que lideran la frontera de eficiencia nacional por indicador, así como frente a aquellas regiones que lograron rupturas estructurales de forma contundente.
3. Explicar y documentar el impacto de la captura regulatoria en la estructura tarifaria de la empresa de distribución eléctrica Electro Sureste y su efecto nocivo sobre la competitividad

de las pequeñas empresas industriales incipientes y comerciales cusqueñas.

4. Formular lineamientos normativos y recomendaciones institucionales concretas orientadas a la implementación de un Sistema de Alerta Temprana en la gestión del Gobierno Regional.

2 Marco Teórico y Conceptual

2.1 El Estructuralismo Latinoamericano y la Planificación Territorial

La comprensión de la trayectoria económica del Cusco exige apartarse de los enfoques neoclásicos convencionales de convergencia económica, los cuales suponen que los mercados regionales se integran libremente y tienden a igualarse en el largo plazo de manera natural. En su lugar, el marco del estructuralismo latinoamericano, desarrollado pioneramente por Raúl Pre-bisch (1949, 1950) y consolidado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL 2010, 2016), ofrece una aproximación heurística superior.

Para esta escuela de pensamiento, el subdesarrollo no es una etapa transitoria previa al desarrollo, sino una condición estructural de la periferia del sistema económico global. Este sistema se caracteriza por la heterogeneidad estructural (coexistencia de sectores de alta productividad orientados a la exportación primaria con vastos sectores de bajísima productividad y empleo informal) y por una especialización primario-exportadora que reproduce la vulnerabilidad externa y los términos de intercambio decrecientes.

Al trasladar el enfoque estructuralista al subnivel nacional peruano, resalta con nitidez el postulado clásico sobre la relación indisoluble entre el territorio y la producción. Bairoch (1993) legó una metáfora crucial para la planificación contemporánea: “El territorio no es un lienzo estético, sino un espacio de eficiencia económica.” Esta definición choca frontalmente con la concepción monumentalista e historicista dominante en el Cusco, la cual tiende a percibir el departamento como un museo inerte y un santuario de contemplación arqueológica.

Esta visión extractiva del pasado reduce la gestión del espacio a la preservación del patrimonio para el disfrute de flujos turísticos externos, descuidando el rol estratégico del territorio como una máquina productiva, una red interconectada de flujos de capital, trabajo, energía y tecnología que debe organizarse de forma óptima para multiplicar la productividad sistémica.

Asimismo, Celso Furtado (1964) y Albert O. Hirschman (1958) advirtieron que el crecimiento no se distribuye de manera homogénea en el espacio geográfico, sino que tiende a concentrarse en polos de desarrollo donde las fuerzas centrípetas de aglomeración y economías de escala profundizan las desigualdades espaciales.

La canalización masiva de divisas (turismo) y canon minero-energético en Cusco, lejos de haber inducido efectos difusores o encadenamientos productivos hacia atrás y hacia adelante (Hirschman, 1958) que dinamicen las provincias rurales y periféricas del departamento, ha profundizado un enclave de consumo burocrático. El canon ha alimentado rentas locales improductivas, ensanchando la brecha entre el Cusco urbano dependiente de servicios públicos/turismo de baja calidad y las provincias altas de pastoreo y agricultura de subsistencia, atrapadas en un círculo vicioso de anemia y baja productividad.

2.2 Crítica a los Índices de Competitividad Agregados

En el debate de las políticas públicas contemporáneas, los índices compuestos de competitividad como el INCORE se han posicionado como el árbitro definitivo del éxito gubernamental. No obstante, la literatura económica crítica ha advertido sobre los peligros de confiar ciegamente en métricas promedio agregadas. En su célebre reporte sobre la medición del desempeño económico y el progreso social, Joseph Stiglitz, Amartya Sen y Jean-Paul Fitoussi (2010) demostraron que los agregados estadísticos tradicionales fallan en capturar las condiciones reales de vida de las poblaciones.

Los promedios operan bajo un principio compensatorio implícito: asumen que una ganancia extraordinaria en una dimensión económica del índice (por ejemplo, el PBI per cápita real o el stock de canon de la región) compensa moral e instrumentalmente un colapso en la salud infantil, el acceso a agua clorada o la seguridad ciudadana.

Esta distorsión metodológica da origen al denominado “efecto espejismo”: una región puede ubicarse consistentemente en los primeros deciles de un ranking compuesto y, al mismo tiempo, presentar niveles alarmantes de exclusión social y destrucción de capital humano en dimensiones básicas. El uso de índices ponderados permite que la opulencia de la minería de enclave maquille la miseria distributiva de los sectores vulnerables.

Cuando variables heterogéneas con dinámicas causales independientes son forzadas a converger en un único puntaje ponderado, la totalidad matemática resultante termina siendo menos que la suma de sus partes distributivas. El índice agregado se convierte en una herramienta ideológica de justificación de la inercia pública, permitiendo a los políticos en funciones exhibir puestos globales decorosos (puesto 7, en el caso cusqueño) mientras omiten el colapso interno de la infraestructura productiva y la reproducción laboral de su población.

2.3 Vulnerabilidad Estructural y Captura Regulatoria

Para superar las limitaciones del análisis factorial lineal, este estudio propone el concepto de vulnerabilidad estructural regional. Desde este punto de vista, la resiliencia productiva y el desarrollo real de una región están acotados por su eslabón más débil, es decir, por el peor rendimiento registrado entre sus indicadores de supervivencia y base productiva. Esta lógica, análoga a la ley ecológica de factores limitantes, sugiere que la inversión de recursos públicos debe dirigirse con carácter prioritario a solucionar los cuellos de botella que estrangulan la vida cotidiana de las mayorías, más que a hipertrofiar áreas ya beneficiadas por el mercado.

Uno de los factores que más debilita la capacidad de reacción sistémica del territorio es la captura de las instituciones por parte de grupos de interés oligopólicos. La teoría de la captura del Estado y del regulador, formulada originalmente en economía de la regulación y expandida por Joel Hellman, Geraint Jones y Daniel Kaufmann (2000), describe el mecanismo a través del cual actores privados influyentes logran subordinar el diseño de las leyes y los reglamentos tarifarios a sus intereses privados, en perjuicio directo del bienestar ciudadano general.

En el sector de los servicios públicos esenciales, este fenómeno adquiere formas de enorme violencia económica. La regulación eléctrica en el Perú establece una distinción tajante entre “clientes libres” (industrias de gran escala, principalmente mineras y manufactureras transnacionales, con demandas superiores a los 2.5 MW, libres de negociar contratos bilaterales de suministro a tarifas de mercado marginales) y “clientes regulados” (usuarios residenciales comunes, microempresas y pymes locales, cuyas tarifas son fijadas monopólicamente por el regulador sectorial OSINERGMIN basándose en costos medios

históricos de distribución o como justifica por densidad de población, factor contradictorio con regiones como Loreto).

Bajo un diseño institucional sesgado a favor del oligopolio extractivo, las empresas distribuidoras eléctricas subnacionales (tales como Electrosureste en Cusco) operan mediante un esquema regresivo de transferencia de pérdidas. La caída de los precios negociados con los grandes clientes libres y el incremento de las pérdidas del sistema de transmisión y comercialización rural son cargados de manera sistemática a la tarifa de distribución del usuario regulado común. El libre mercado, en términos de Paul Bairoch (1993), es así instrumentalizado: las normas diseñadas bajo el argumento formal de la libre competencia terminan sirviendo para blindar las tasas de retorno del capital distribuidor y subsidiar indirectamente el consumo energético de las multinacionales y oligopolios a expensas de la canasta básica familiar cusqueña. En última instancia, como sostienen Douglass North (1990) y Daron Acemoglu y James A. Robinson (2012), la calidad de las instituciones y las reglas de juego políticas configuran el curso del desarrollo de largo plazo. Una región rica en dotación de factores naturales, pero institucionalmente extractiva (donde el excedente económico es capturado por redes burocráticas y consorcios monopólicos) tenderá indefectiblemente al estancamiento y a la ineficiencia sistémica, quedando rezagada del cambio tecnológico global.

2.4 2.4 Benchmarking Territorial Dinámico

La planificación territorial convencional suele apelar al benchmarking estático, comparando el rendimiento de un departamento contra los promedios del país o contra metas lineales ideales construidas en oficinas centrales. Este enfoque metodológico resulta insuficiente para orientar la acción pública en contextos altamente desiguales. Proponemos en su reemplazo un benchmarking territorial dinámico, el cual evalúa los indicadores críticos cusqueños en tiempo real frente a dos fronteras diferenciadas: En primer lugar, la frontera de eficiencia nacional liderada por regiones dinámicas de la costa y del sur del país (Ica, Arequipa y Moquegua). Esta comparación por indicador desmitifica el desempeño local y muestra el tamaño real de la brecha. En segundo lugar, la comparación contra los denominados “magos territoriales”: jurisdicciones que, contando con características estructurales complejas semejantes a las de Cusco, lograron quiebres históricos y transformaciones profundas en indicadores específicos (por ejemplo, el caso de la línea de transmisión de San Gabán a Puerto Maldonado, donde, a pesar de las cuantiosas inversiones destinadas a reducir los costos operativos de comercialización en los años anteriores a el 2011) Las tarifas de energía eléctrica residencial siguen siendo prohibitivas para la población debido a que posiblemente la distribuidora local no participa de manera exitosa en las subastas del Comité de Operación Económica del Sistema Interconectado Nacional [COES], lo que la obliga a adquirir paquetes de energía en el mercado spot bajo las condiciones y tarifas más caras del sistema.

El benchmarking dinámico y desagregado permite identificar las palancas de cambio reales que pueden ser accionadas mediante la inversión pública para lograr transformaciones de raíz en la estructura territorial.

3 3 Metodología

3.1 3.1 Fuentes de Datos y Armonización Metodológica

La construcción de la base de datos histórica unificada de INCUSE (2010–2026) requirió recopilar la información reportada por múltiples fuentes oficiales especializadas:

- Las bases de datos del Índice de Competitividad Regional (INCORE) publicadas anualmente por el Instituto Peruano de Economía (IPE).
- La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) y la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- El Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).
- Los pliegos tarifarios históricos de OSINERGMIN para Electrosureste.
- El portal de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).
- Los reportes históricos de conflictividad de la Defensoría del Pueblo.

El principal reto metodológico residió en las discontinuidades introducidas por el IPE en el diseño de las variables a lo largo de los dieciséis años de análisis. Para resolver este sesgo de consistencia temporal, se implementó una rigurosa técnica de armonización y reconstrucción metodológica, la cual consiste en identificar variables descontinuadas, mapear sus correlaciones lógicas con las nuevas variables introducidas por el regulador e integrar proxies homogéneas utilizando los microdatos originales del INEI para corregir los quiebres de la serie. Los principales quiebres metodológicos resueltos incluyen:

1. **Mortalidad Infantil a Anemia Infantil:** El INCORE sustituyó en la década del 2010 la tasa de mortalidad infantil (medicamento reducida por la expansión de vacunas básicas) por la prevalencia de desnutrición crónica y, posteriormente, por la tasa de prevalencia de anemia infantil en niños de 6 a 35 meses. INCUSE homologó la serie reconstruyendo la prevalencia de anemia mediante microdatos de la ENDES desde el año 2010.
2. **Criminalidad a Victimización Urbana:** La métrica de denuncias registradas ante las comisarías de la Policía Nacional presentaba un severo sesgo por su registro (la población no denuncia por desconfianza en el sistema). A partir del año 2022, el indicador se reformuló empleando la encuesta directa de victimización urbana del INEI. La armonización unificó la serie histórica asignando la tasa de victimización reportada en el módulo de seguridad ciudadana de la ENAHO para todos los años del período.
3. **Ingreso Nominal a Ingreso por Hora:** El indicador de ingresos del trabajo varío desde el salario nominal mensual promedio al ingreso promedio por hora trabajada a fin de capturar el impacto del subempleo horario. Se unificaron las series recalculando un ingreso mensualizado equivalente, asumiendo la jornada laboral legal de 44 horas semanales y 4.33 semanas por mes para Cusco.

4. **Nivel Educativo a Fuerza Laboral Educada:** Se homologó a la PEA ocupada de 15 años a más con estudios superiores completos (técnicos y universitarios) como el proxy robusto de capital humano calificado.

3.2 Criterio de Selección: La Zona de Riesgo

La delimitación de la Zona de Riesgo responde a criterios de estratificación estadística estandarizados para la planificación subnacional en el Perú. En un universo de 25 departamentos autónomos, se define operacionalmente la Zona de Riesgo como aquel rango de puestos en el ranking nacional iguales o peores a 14 (es decir, el percentil 56 en una distribución donde el primer puesto representa el liderazgo competitivo absoluto y el puesto 25 representa el colapso o rezago más agudo). Para el caso particular de Cusco, la selección del puesto 14 reviste una justificación teórica y práctica crucial: representa exactamente el doble del puesto general de la región (puesto 7) en la última edición del INCORE. De este modo, la Zona de Riesgo delimita la franja crítica donde el rezago sectorial neutraliza por completo los éxitos relativos de otras dimensiones, convirtiéndose en el umbral prioritario de intervención subnacional para superar los bloqueos al desarrollo real.

+ El valor crítico de corte en el puesto 14 marca el umbral a partir del cual una región se sitúa por debajo del promedio de rendimiento del sistema departamental. Para Cusco, el resultado de aplicar este criterio de corte es categórico: 12 de sus 25 indicadores competitivos se ubican sistemáticamente dentro de la Zona de Riesgo (48 % de las variables críticas). Estos datos prueban que el aparente séptimo puesto de la región es un artificio estadístico insostenible.

3.3 Análisis de Vulnerabilidad Estructural

La Matriz de Vulnerabilidad Estructural implementada evalúa de forma simultánea cinco dimensiones para cada indicador crítico:

1. **Posición Nacional:** El puesto de Cusco en el ranking nacional de 2026.
2. **Valor Absoluto:** El dato real cuantificable de Cusco.
3. **Brecha vs. Promedio Nacional:** La diferencia porcentual o absoluta respecto al promedio del país.
4. **Evolución Temporal:** La trayectoria del indicador a lo largo del horizonte temporal 2010–2026.
5. **Benchmarking Dinámico:** El tamaño de la brecha respecto a la frontera de eficiencia (Líder) y al colista del ranking.

Este diseño metodológico permite identificar los canales de causalidad que conectan la debilidad en un pilar con los colapsos distributivos en otros (por ejemplo, el encadenamiento entre altos costos de energía, la brecha digital y la exclusión de billeteras financieras en el pilar comercial, o la baja de ingresos reales y el estancamiento de la anemia infantil).

3.4 Limitaciones

Las principales limitaciones metodológicas del presente estudio comprenden:

- Los cambios no documentados de las metodologías internas del IPE en las primeras tres ediciones del INCORE, lo cual impide reconstruir con absoluta simetría las series agregadas.
- La ausencia de datos regionales históricos consistentes pre-2020 para indicadores de reciente adopción tecnológica, tales como el uso de billeteras digitales móviles en el comercio minorista.
- El sesgo de autodeclaración o subregistro de variables críticas en encuestas públicas en zonas rurales dispersas, en especial respecto a conflictividad latente o victimización no denunciada ante comisarías rurales de provincias altas.

4 4 Resultados y Diagnóstico

4.1 4.1 Erosión Competitiva y Concentración de Riesgos

El análisis desagregado de los resultados de la región Cusco en el INCORE 2026 demuestra que el séptimo puesto general (puntaje de 5.9 sobre 10) encubre una profunda vulnerabilidad estructural. Al evaluar la distribución de los 25 indicadores que componen el índice, se observa que exactamente el 48.0 % de ellos (12 variables) se encuentran sumergidos en la Zona de Riesgo (posiciones 14 a 25 del ranking nacional).

Para caracterizar esta fragilidad, la Figura 1 presenta la Matriz de Vulnerabilidad Estructural de Cusco para el período 2010–2026.

Como se aprecia en el polígono radial de la Figura 2, Cusco muestra una asimetría estructural pronunciada: mientras que la frontera de eficiencia nacional delimita el perímetro externo óptimo (100 puntos), el polígono regional de Cusco se contrae severamente hacia el centro en los indicadores de calidad de vida y servicios públicos, registrando niveles inferiores al 50 % de la frontera de eficiencia en variables críticas como Inclusión Digital Transaccional (35.1 %), Brecha Salarial de Género (24.6 %), Prevalencia de Anemia Infantil (60.5 % de eficiencia relativa) y Confianza en la Gestión Pública Regional (40.1 %).

4.2 4.2 Evolución Histórica de Posiciones por Pilar

A fin de examinar la trayectoria temporal del desempeño relativo de Cusco y evitar la distorsión visual de un gráfico agregado sobrecargado, a continuación se presenta la evolución histórica de rankings (2010–2026) desagregada en cinco cuadros independientes, uno para cada pilar del INCORE (Cuadros 2-A a 2-E).

La trayectoria del pilar Laboral (Cuadro 2-A) evidencia un deterioro estructural en el período reciente: tras mantener posiciones intermedias en la década previa, en 2026 tres de sus cuatro variables (Ninis, Brecha Salarial y PEA Educada) se ubican simultáneamente en la Zona de

FIGURA 1: MATRIZ DE VULNERABILIDAD ESTRUCTURAL (CUSCO 2010-2026)

Posición relativa del Cusco por indicador según pilar del INCORE (Puesto 1 = Menor vulnerabilidad / Pastel | Puesto 25 = Mayor vulnerabilidad / Intenso)

PILAR	VARIABLE / INDICADOR	COLOR DEL PILAR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
LABORAL	JÓVENES NINIS		15	15	15	15	15	15	2	13	3	14	13	7	7	11	11	4	23
	BRECHA SALARIAL DE GÉNERO		12	12	12	3	9	12	1	11	10	13	4	10	10	9	3	4	19
	FUERZA LABORAL EDUCADA		15	15	11	11	11	12	12	9	11	11	11	20	13	12	14	13	18
	INGRESO POR HORA		17	17	14	14	12	8	15	12	17	12	18	18	22	23	16	17	17
INFRAESTRUCTURA	PRECIO MEDIO DE ELECTRICIDAD		23	23	6	6	7	8	18	15	17	18	18	18	24	24	24	24	25
	ACCESO A INTERNET		14	n.d.	13	13	12	13	7	16	20	19	20	23	21	19	17	17	22
SALUD	ANEMIA INFANTIL		18	18	18	18	18	12	14	15	14	17	21	19	14	14	13	20	20
	DESABASTECIMIENTO DE MEDICAMENTOS		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	13	7	7	7	7	7	10	10	12	8	11	16
INSTITUCIONES	VICTIMIZACIÓN URBANA		18	19	19	9	9	20	24	25	24	22	21	23	25	24	20	24	23
	CONFIANZA EN EL GORE		16	16	16	16	16	15	16	16	21	25	25	22	20	19	12	12	16
	CONFLICTOS SOCIALES		21	21	19	19	15	20	20	21	18	20	19	21	16	18	16	19	15
ENTORNO ECONÓMICO	USO DE BILLETERAS DIGITALES		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	7	7	7	7	7	14	13	16	19	22	23

SISTEMA DE COLORES E INTENSIDAD DE VULNERABILIDAD  Puesto 1 (Menor vul.) Puesto 25 (Mayor vul.)

Pilares:  Laboral  Infraestructura  Salud  Instituciones  Entorno Económico  n.d. Sin dato

* Nota: Los valores corresponden a la posición (ranking 1-25) de la región Cusco entre las 25 regiones evaluadas por el INCORE (IPE). "n.d." indica que el indicador no fue evaluado. Fuente: INCORE (IPE) 2010-2026 / Elaboración propia.

Figura 1: Matriz de Vulnerabilidad Estructural: Desempeño y Posición de Cusco por Indicador Crítico (2010–2026). Los tonos reflejan la intensidad del riesgo según el sistema cromático unificado por pilares (Laboral=Amarillo, Infraestructura=Rojo, Salud=Verde, Instituciones=Azul, Entorno Económico=Naranja).

El pilar Laboral (puestos 23, 19 y 18), reflejando la incapacidad regional para absorber productivamente a su fuerza de trabajo y aprovechar el dividendo demográfico.

El pilar Infraestructura (Cuadro 2-C) sintetiza la paradoja energética y digital cusqueña:

el precio de electricidad regulada ha permanecido anclado en los últimos lugares nacionales (alcanzando el colapso absoluto en el puesto 25 en 2026), mientras que la cobertura de internet en hogares se mantiene rezagada en el puesto 22, limitando la competitividad de las pymes locales.

En el pilar Salud (Cuadro 2-D), la anemia infantil exhibe un estancamiento alarmante en la Zona de Riesgo (puesto 20 en 2026 con 42.8 %), mientras que el desabastecimiento hospitalario de medicamentos esenciales (puesto 16 con 20.7 %), tras una leve mejoría transitoria en 2024–2025, vuelve a comprometer la solvencia de la atención primaria pública.

En el pilar de Instituciones (Cuadro 2-B), Cusco muestra una persistencia crónica en el tercio inferior del país: la victimización urbana (puesto 23) y la baja confianza en el GORE (puesto 16) revelan una crisis de legitimidad y gobernabilidad que no ha logrado revertirse a pesar de los cuantiosos recursos fiscales administrados por las sucesivas gestiones regionales.

El pilar Entorno Económico (Cuadro 2-E) constata la persistente brecha de digitalización transaccional: desde su incorporación a la medición del INCORE, el uso de billeteras digitales móviles en Cusco ha permanecido sumergido en el fondo del ranking nacional (puesto 23 en 2026), evidenciando el predominio de una economía informal basada en el dinero en efectivo no bancarizado.

FIGURA 2: RADAR DE BENCHMARKING TERRITORIAL MULTIVARIABLE (2026)
(Normalizado 0-100, 100 = Eficiencia / Líder Nacional)

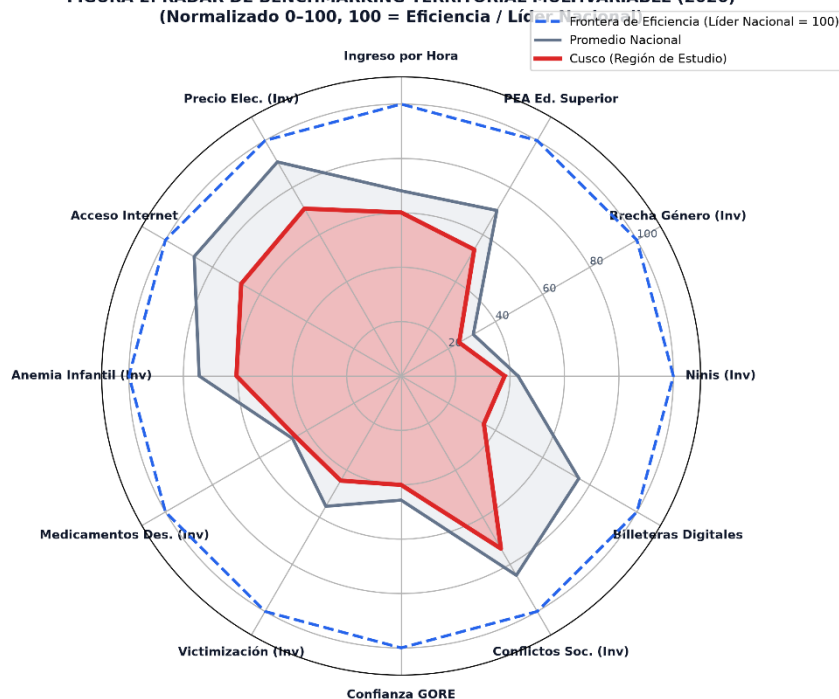


Figura 2: Radar de Benchmarking Territorial Multivariable (2026). Normalización a escala 0–100 donde 100 representa la frontera de eficiencia (líder nacional). Para variables de impacto negativo se aplicó cálculo inverso ($\text{Score} = (\text{Min}/\text{Obs}) \times 100$), proyectando los valores desfavorables hacia el centro del radar.

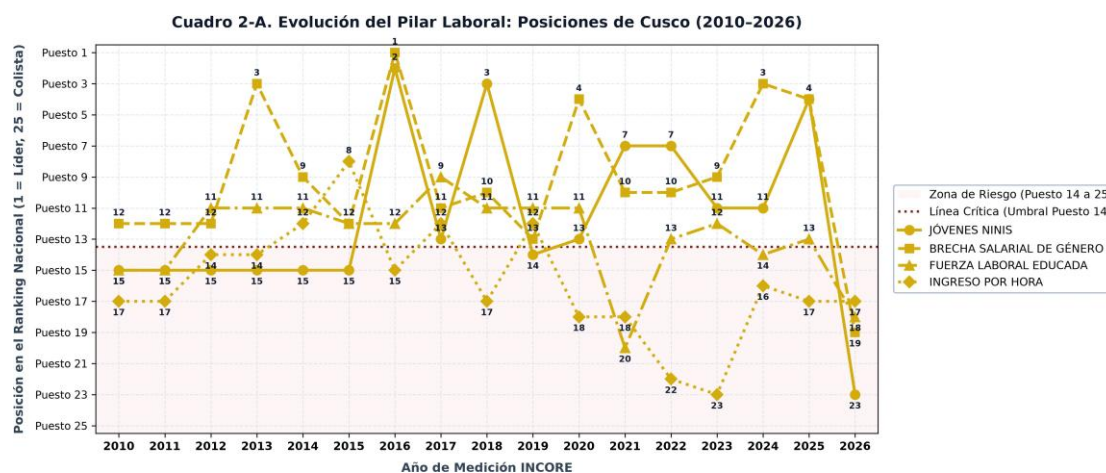


Figura 3: Cuadro 2-A: Evolución del Pilar Laboral: Posiciones de Cusco en el Ranking Nacional (2010–2026).

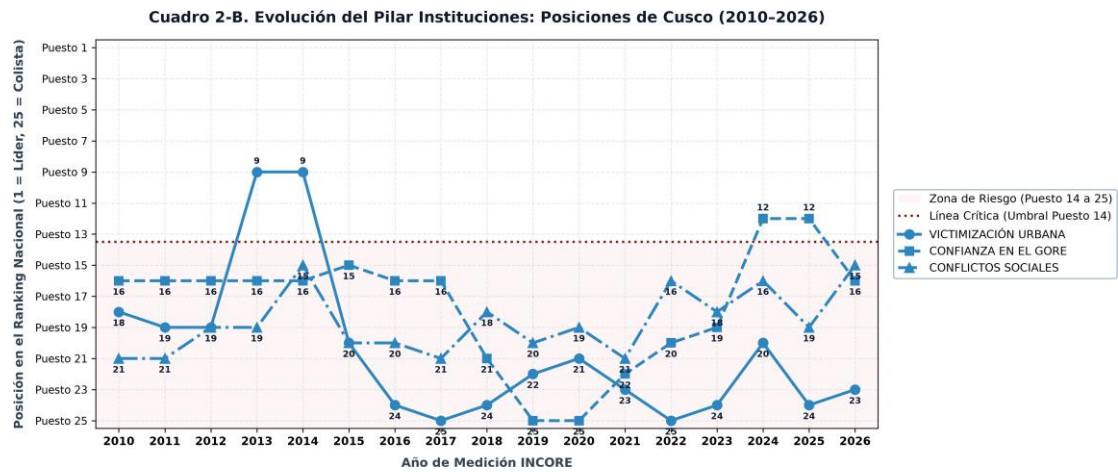


Figura 4: Cuadro 2-B: Evolución del Pilar Instituciones: Posiciones de Cusco en el Ranking Nacional (2010–2026).

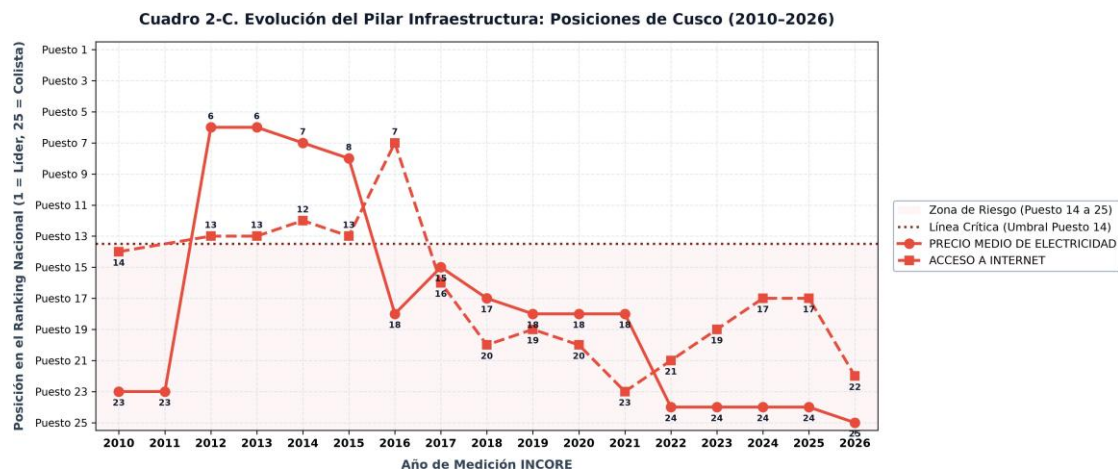


Figura 5: Cuadro 2-C: Evolución del Pilar Infraestructura: Posiciones de Cusco en el Ranking Nacional (2010–2026).

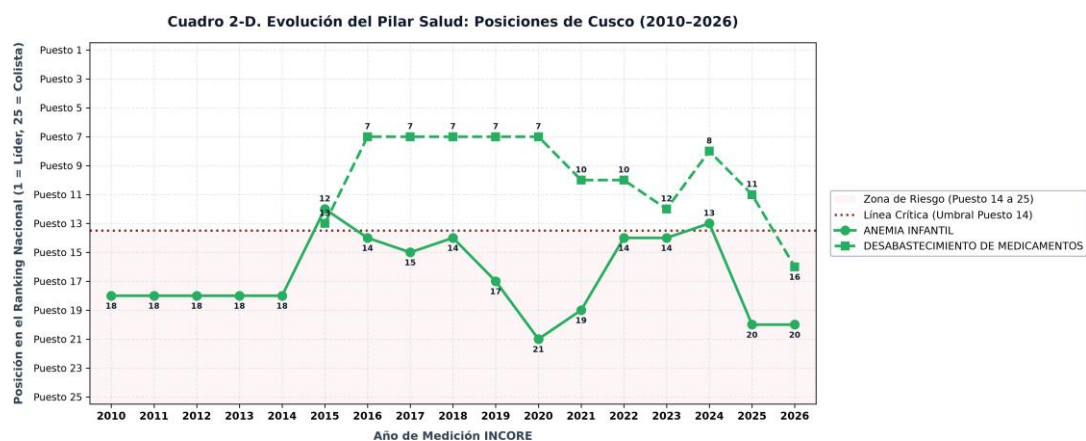


Figura 6: Cuadro 2-D: Evolución del Pilar Salud: Posiciones de Cusco en el Ranking Nacional (2010–2026).

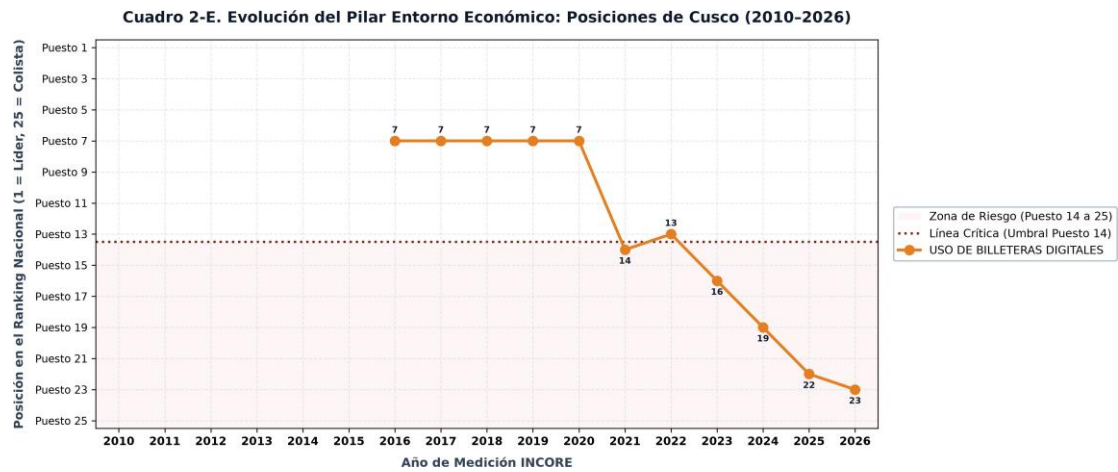


Figura 7: Cuadro 2-E: Evolución del Pilar Entorno Económico: Posiciones de Cusco en el Ranking Nacional (2010–2026).

4.3 4.3 Análisis por Pilar y Variable Crítica

A continuación se desarrolla el análisis exhaustivo de las doce variables críticas encalladas en la Zona de Riesgo, agrupadas según sus respectivos pilares del INCORE.

4.3.1 4.3.1 Pilar Laboral: El Colapso del Trabajo Digno

El pilar Laboral concentra cuatro de las doce variables críticas del departamento, evidenciando una incapacidad estructural para generar empleo formal, productivo, digno e inclusivo.

Jóvenes que no estudian ni trabajan (Ninis). El indicador de jóvenes Ninis (15 a 29 años) constituye el termómetro más sensible de la exclusión formativa y laboral. En 2026, la tasa de jóvenes Ninis en Cusco se ubica en 19.2 %, posicionando al departamento en el puesto 23 nacional (Figuras 8 y 10).

JÓVENES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN (NINIS)
Posición del Cusco y Clasificación Regional (INCORE 2026) | Unidad: % de jóvenes (15 a 29 años)
MAPA REGIONAL DE PERÚ (INCORE 2026)

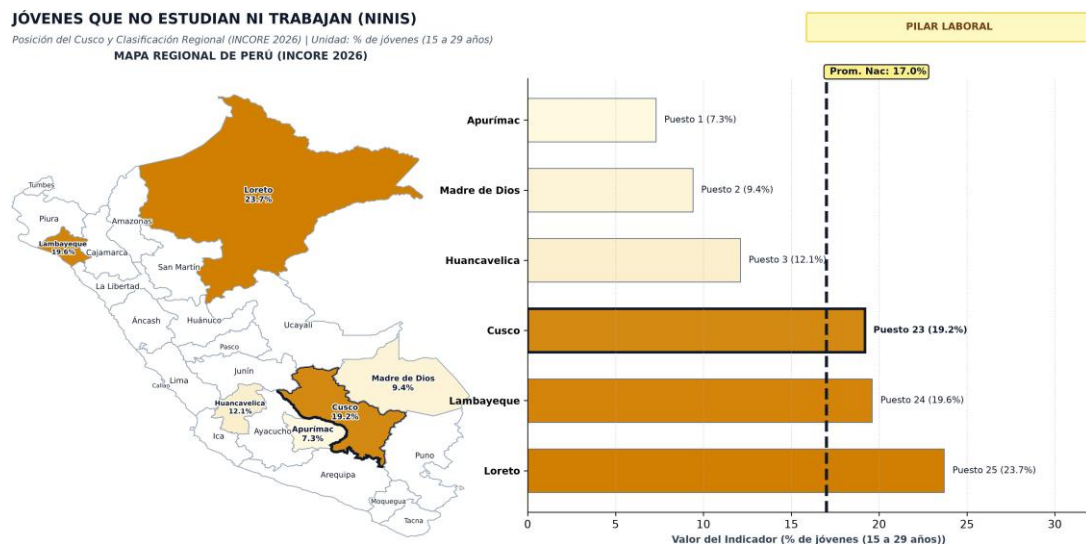


Figura 8: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Jóvenes Ninis (2026).

JÓVENES NINIS (15 A 29 AÑOS)

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de jóvenes que no estudian ni trabajan

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Apurímac	1	7.3%	-
Madre de Dios	2	9.4%	-
Huancavelica	3	12.1%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	17.0%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.13x
CUSCO (Región de Estudio)	23	19.2%	Cusco vs Líder (Apurímac): 2.63x
Lambayeque	24	19.6%	-
Loreto	25	23.7%	-

Figura 9: Tabla 2. Clasificación Regional: Jóvenes Ninis (INCORE 2026)

El diagnóstico de jóvenes que no estudian ni trabajan (Ninis) de la Figura 8 sitúa a Cusco en el puesto 23 a nivel nacional con un valor de 19.2 %. El líder absoluto es Apurímac con 7.3 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Loreto con 23.7 %. Estructuralmente, este rezago devela que el departamento sufre una severa pérdida de su dividendo demográfico, donde casi uno de cada cinco jóvenes queda excluido tanto del sistema formativo como del mercado laboral formal.

La informalidad laboral alcanza casi el 80% y la enorme riqueza del canon no ha creado, verdaderas oportunidades si no ha inflado la burocracia publica.

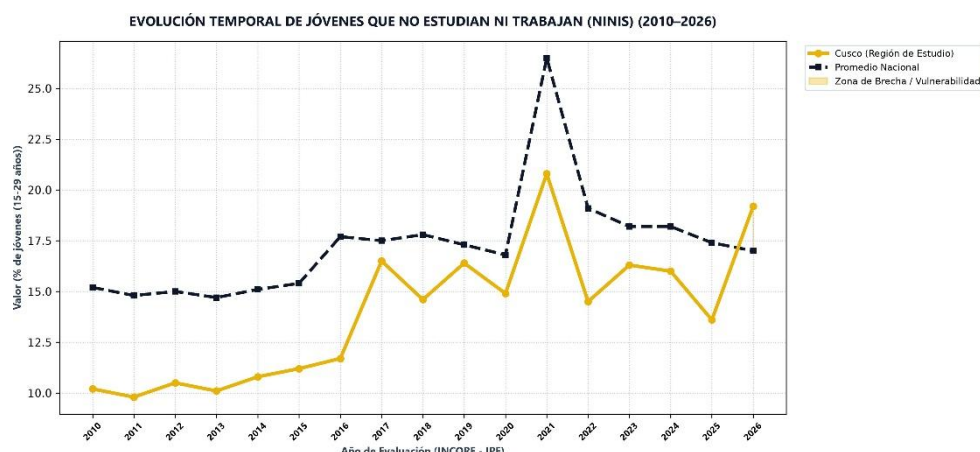


Figura 10: Evolución Temporal de Jóvenes Ninis (2010–2026). La zona sombreada ilustra la persistencia de la brecha desfavorable respecto al promedio nacional.

Brecha salarial de género. La desigualdad de ingresos entre hombres y mujeres se mantiene como un rasgo estructural del empleo cusqueño. En 2026, la brecha salarial de género alcanza el 31.7 %, situando a la región en el puesto 19 nacional (Figuras 11 y 13).

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Loreto	1	7.8%	–
Tumbes	2	15.2%	–
Ayacucho	3	17.7%	–
PROMEDIO NACIONAL	Media	25.5%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.24x
CUSCO (Región de Estudio)	19	31.7%	Cusco vs Líder (Loreto): 4.06x
Pasco	23	40.8%	–
Cajamarca	24	42.9%	–
Moquegua	25	43.1%	–

Figura 12: Tabla 3. Clasificación Regional: Brecha de Género en Ingresos Laborales (INCORE 2026)

El diagnóstico de la brecha salarial de género de la Figura 11 sitúa a Cusco en el puesto 19 a nivel nacional con un valor de 31.7 %. El líder absoluto es Loreto con 7.8 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Moquegua con 43.1 %. Estructuralmente, este rezago devela que persiste una profunda desigualdad retributiva y segmentación ocupacional que casi

BRECHA DE GÉNERO EN INGRESOS LABORALES

Posición del Cusco y Clasificación Regional (INCORE 2026) | Unidad: % de brecha salarial
MAPA REGIONAL DE PERÚ (INCORE 2026)

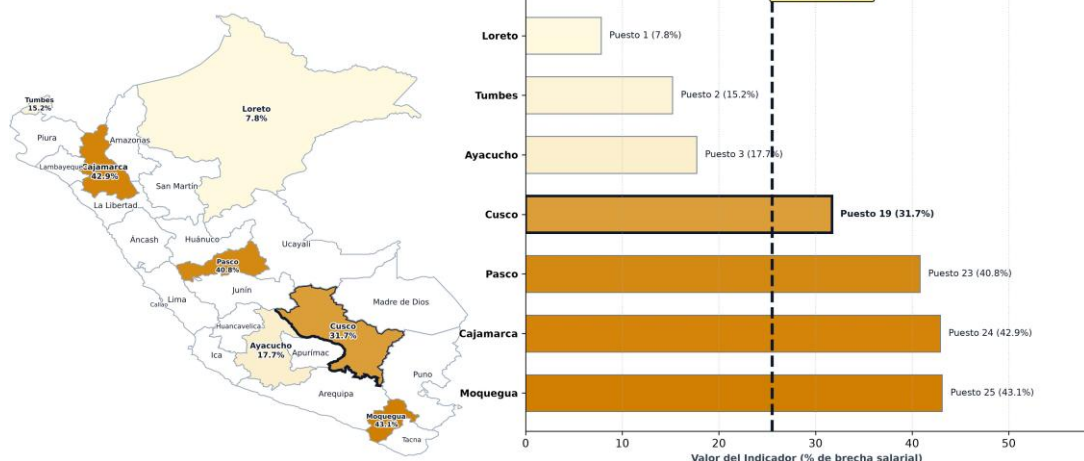


Figura 11: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Brecha de Género en Ingresos Laborales (2026).

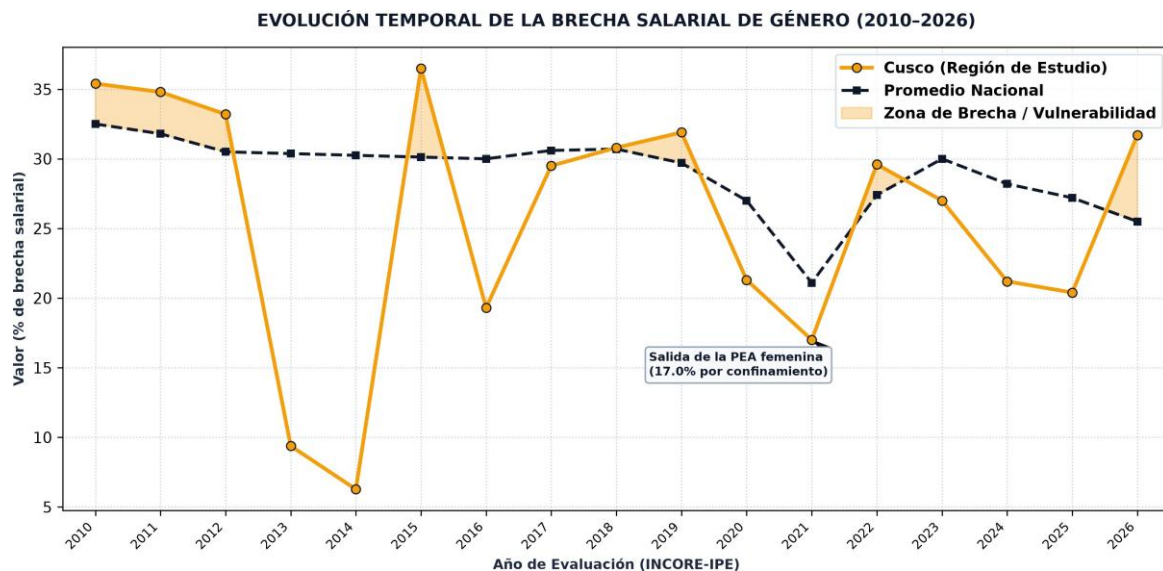


Figura 13: Evolución Temporal de la Brecha de Género en Ingresos Laborales (2010–2026).

sistemáticamente los ingresos de las mujeres en el mercado laboral cusqueño.

Fuerza laboral educada. La proporción de la población económicamente activa ocupada con educación superior completa alcanza apenas el 18.0 % en 2026, relegando a Cusco al puesto 18 del ranking nacional (Figuras 14 y 16).

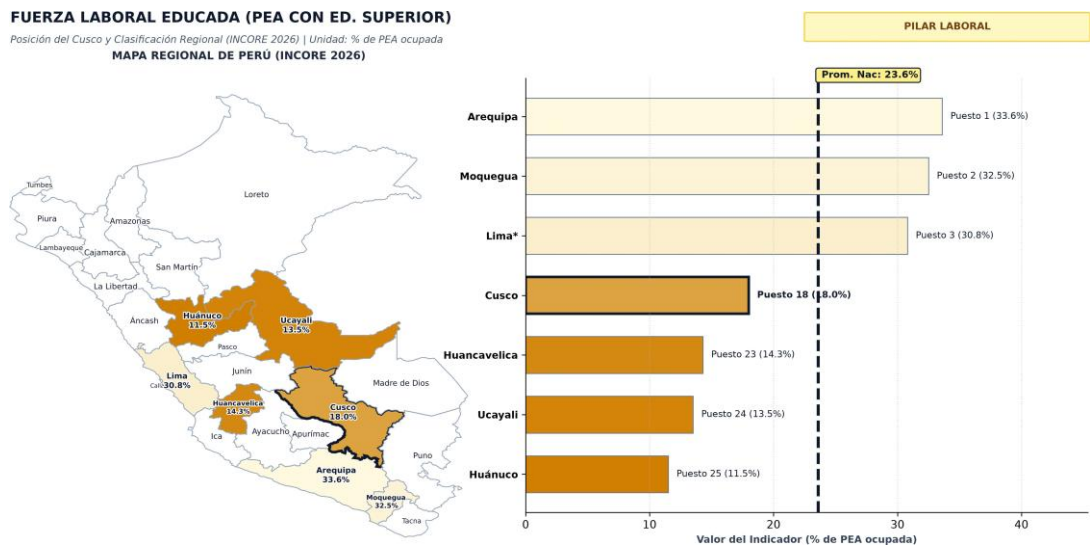


Figura 14: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Fuerza Laboral Educada (2026).

FUERZA LABORAL EDUCADA			
Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) Unidad: % de la PEA ocupada con educación superior			
REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Arequipa	1	33.6%	-
Moquegua	2	32.5%	-
Lima*	3	30.8%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	23.6%	Cusco vs Promedio Nacional: 0.76x
CUSCO (Región de Estudio)	18	18.0%	Cusco vs Líder (Arequipa): 0.54x
Huancavelica	23	14.3%	-
Ucayali	24	13.5%	-
Huánuco	25	11.5%	-

Figura 15: Tabla 4. Clasificación Regional: Fuerza Laboral Educada (INCORE 2026)

El diagnóstico de la fuerza laboral educada de la Figura 14 sitúa a Cusco en el puesto 18 a nivel nacional con un valor de 18.0 %. El líder absoluto es Arequipa con 33.6 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Húanuco con 11.5 %. Estructuralmente, este rezago devela que la

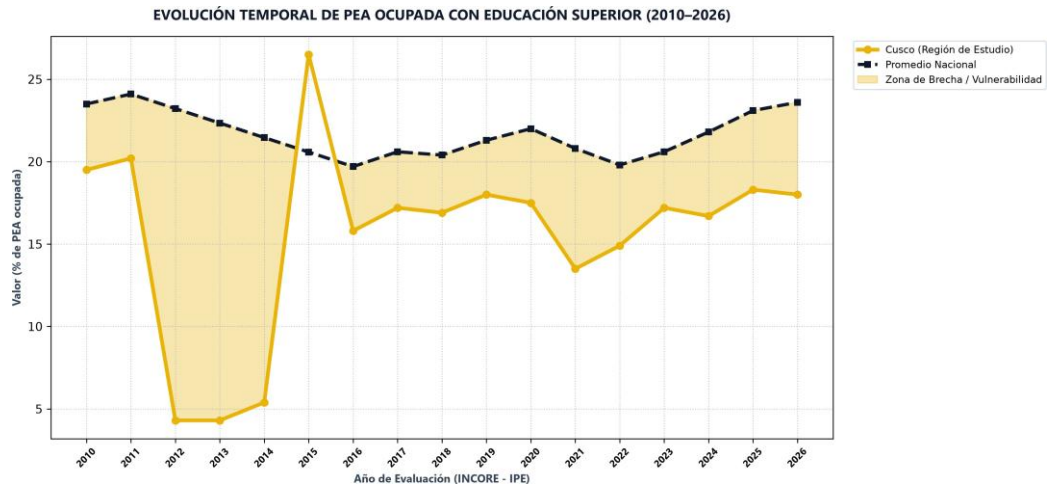


Figura 16: Evolución Temporal de la Fuerza Laboral Educada (2010–2026).

baja calificación técnica y universitaria de la fuerza de trabajo restringe la productividad laboral y obstaculiza la atracción de inversiones de alto valor agregado.

Ingreso por hora de trabajo. El ingreso promedio por hora en Cusco se sitúa en S/ 9.51 en 2026, ubicando a la región en el puesto 17 nacional (Figuras 17 y 19).

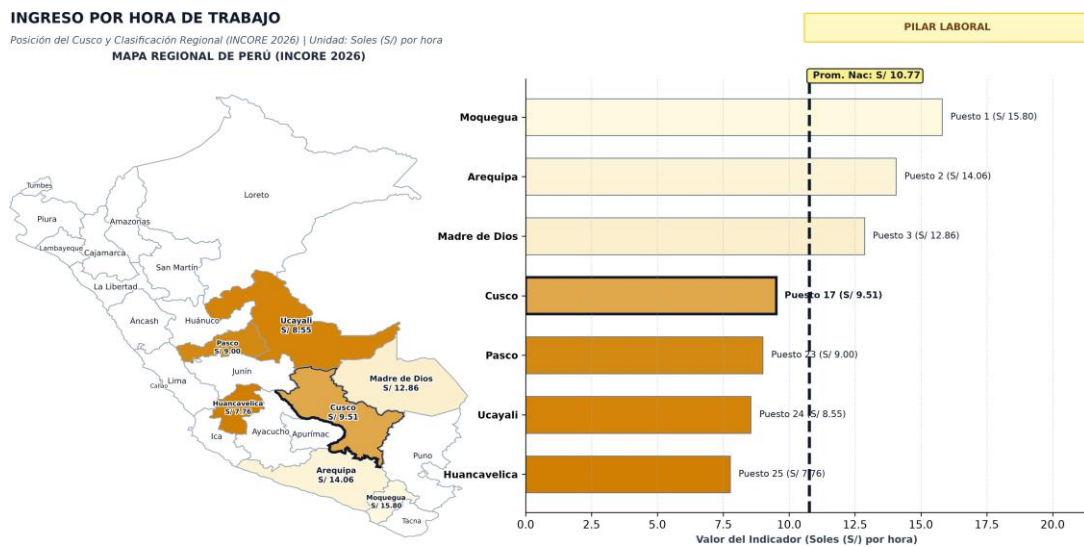


Figura 17: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Ingreso por Hora de Trabajo (2026).

INGRESO POR HORA DE TRABAJO

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: S/ por hora de trabajo

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Moquegua	1	S/ 15.80	-
Arequipa	2	S/ 14.06	-
Madre de Dios	3	S/ 12.86	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	S/ 10.77	Cusco vs Promedio Nacional: 0.88x
CUSCO (Región de Estudio)	17	S/ 9.51	Cusco vs Líder (Moquegua): 0.60x
Pasco	23	S/ 9.00	-
Ucayali	24	S/ 8.55	-
Huancavelica	25	S/ 7.76	-

Figura 18: Tabla 5. Clasificación Regional: Ingreso por Hora de Trabajo (INCORE 2026)

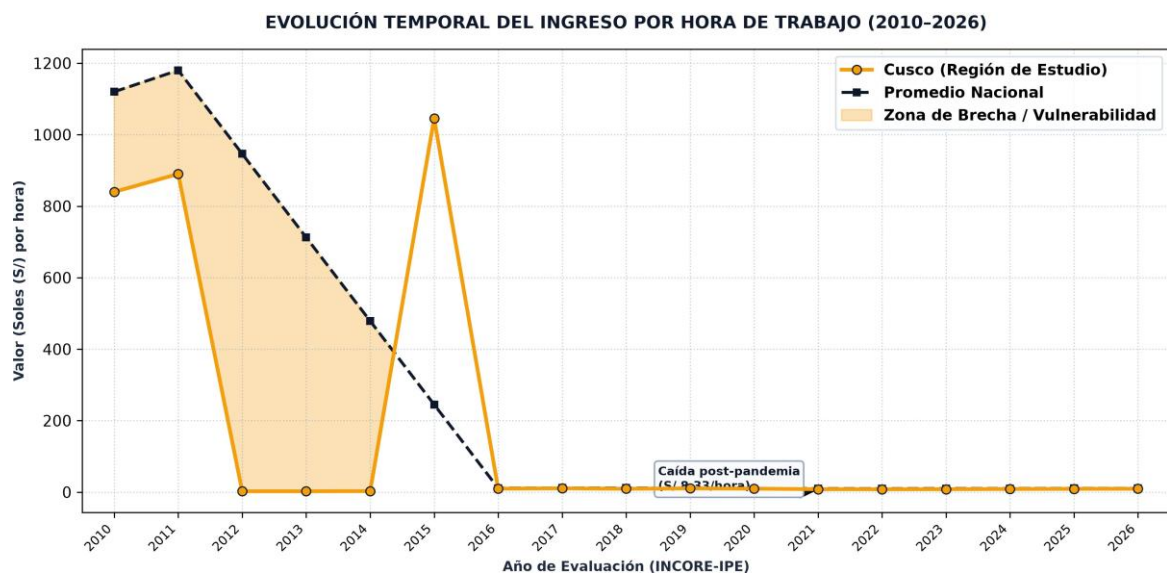


Figura 19: Evolución Temporal del Ingreso por Hora de Trabajo (2010–2026).

El diagnóstico del ingreso por hora de trabajo de la Figura 17 sitúa a Cusco en el puesto 17 a nivel nacional con un valor de S/ 9.51. El líder absoluto es Moquegua con S/ 15.81, mientras que el peor desempeño corresponde a Huancavelica con S/ 7.76. Estructuralmente, este rezago devela que a pesar de la opulencia del canon gasífero y minero, las remuneraciones de la mayoría de trabajadores locales permanecen estancadas por debajo de la media nacional.

4.3.2 4.3.2 Pilar Instituciones: El Estado Ausente

El pilar de Instituciones constituye el factor determinante para la gobernabilidad territorial. Cusco exhibe un desempeño crítico en seguridad, confianza ciudadana y resolución de controversias.

Victimización por hechos delictivos. La inseguridad ciudadana urbana afecta gravemente el clima de negocios. En 2026, la tasa de victimización urbana en Cusco alcanza el 31.5 %, posicionando al departamento en el puesto 23 nacional (Figuras 20 y 22).

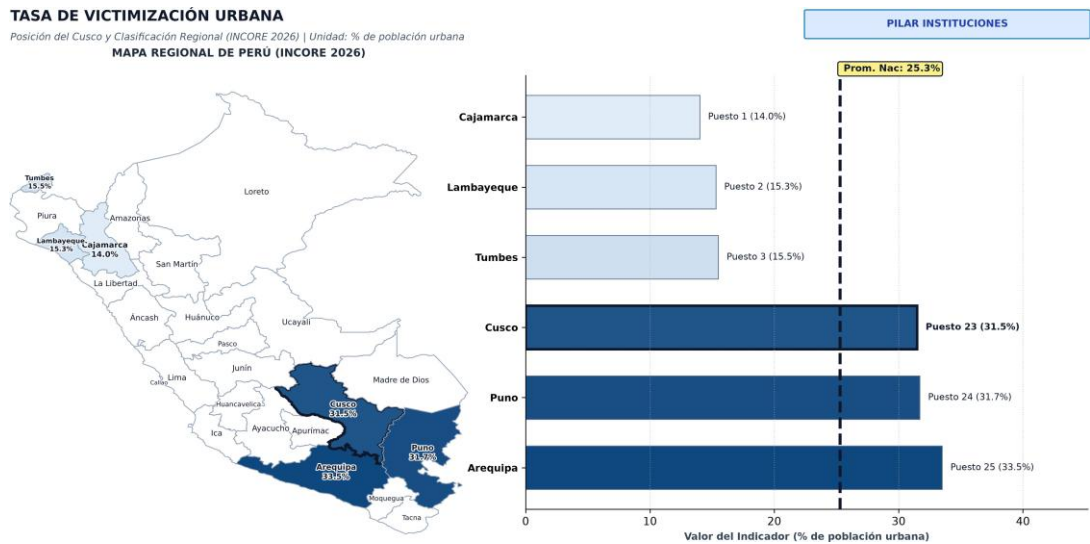


Figura 20: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Tasa de Victimización Urbana (2026).

TASA DE VICTIMIZACIÓN URBANA			
Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) Unidad: % de la población urbana victimizada			
REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Cajamarca	1	14.0%	-
Lambayeque	2	15.3%	-
Tumbes	3	15.5%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	25.3%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.25x
CUSCO (Región de Estudio)	23	31.5%	Cusco vs Líder (Cajamarca): 2.25x
Puno	24	31.7%	-
Arequipa	25	33.5%	-

Figura 21: Tabla 6. Clasificación Regional: Victimización por Hechos Delictivos (INCORE 2026)

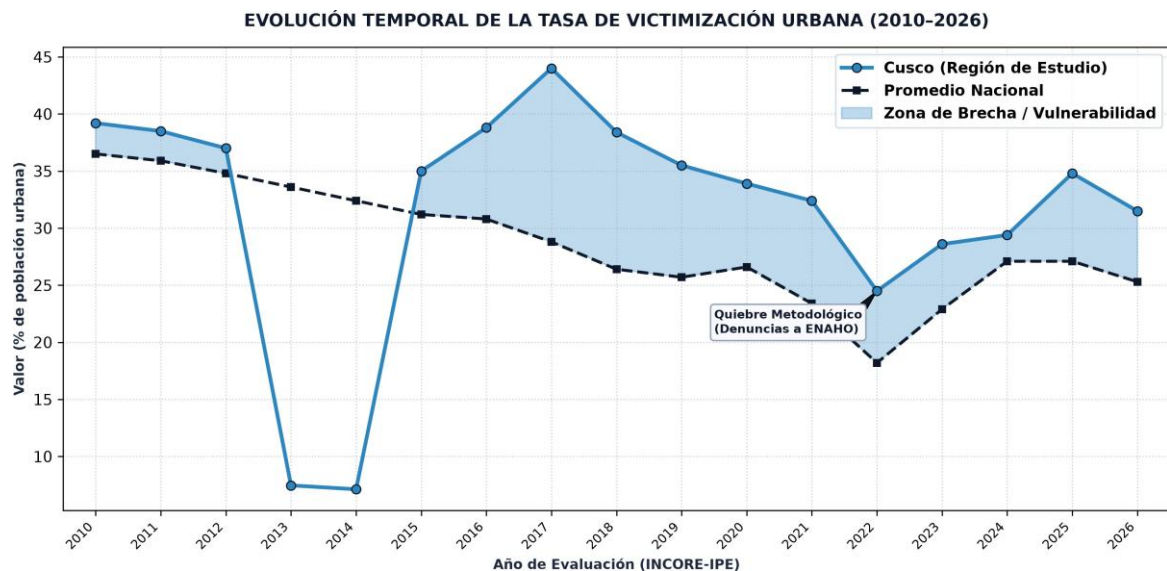


Figura 22: Evolución Temporal de la Victimización Urbana (2010–2026), anotando el quiebre metodológico ENAHO 2022.

El diagnóstico de la victimización urbana de la Figura 20 sitúa a Cusco en el puesto 23 a nivel nacional con un valor de 31.5 %. El líder absoluto es Cajamarca con 14.0 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Arequipa con 33.5 %. Estructuralmente, este rezago devela que la criminalidad común y la desarticulación del patrullaje preventivo deterioran la seguridad de las familias y el comercio en los principales centros urbanos de la región.

Confianza en la gestión pública regional (GORE). La percepción ciudadana sobre el Gobierno Regional de Cusco se mantiene en niveles críticos: apenas el 14.3 % aprueba la gestión en 2026, relegando a Cusco al puesto 16 nacional (Figuras 23 y 25).

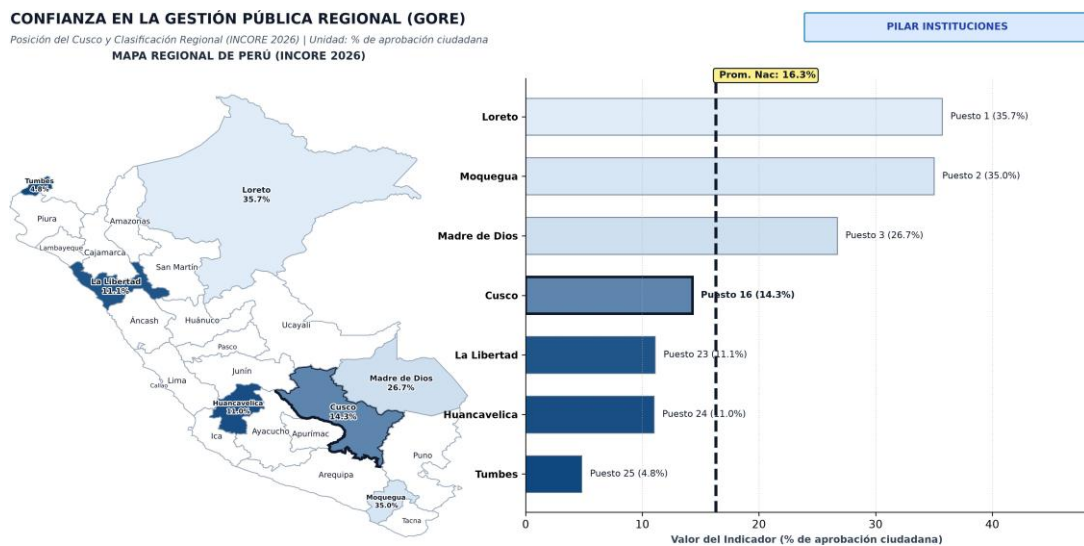


Figura 23: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Confianza en el Gobierno Regional (2026).

CONFIANZA EN LA GESTIÓN PÚBLICA REGIONAL

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de aprobación ciudadana al GORE

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Loreto	1	35.7%	-
Moquegua	2	35.0%	-
Madre de Dios	3	26.7%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	16.3%	Cusco vs Promedio Nacional: 0.88x
CUSCO (Región de Estudio)	16	14.3%	Cusco vs Líder (Loreto): 0.40x
La Libertad	23	11.1%	-
Huancavelica	24	11.0%	-
Tumbes	25	4.8%	-

Figura 24: Tabla 7. Clasificación Regional: Confianza en la Gestión Pública Regional (INCORE 2026)

El diagnóstico de la confianza en el gobierno regional de la Figura 23 sitúa a Cusco en el puesto 16 a nivel nacional con un valor de 14.3 %. El líder absoluto es Loreto con 35.7 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Tumbes con 4.8 %. Estructuralmente, este rezago devela que la ineficiencia en la inversión pública y los cuestionamientos de corrupción han quebrado la legitimidad institucional y el vínculo de confianza entre la administración y la ciudadanía.

Desde el 2010 solo seis años hemos estado por encima de la media

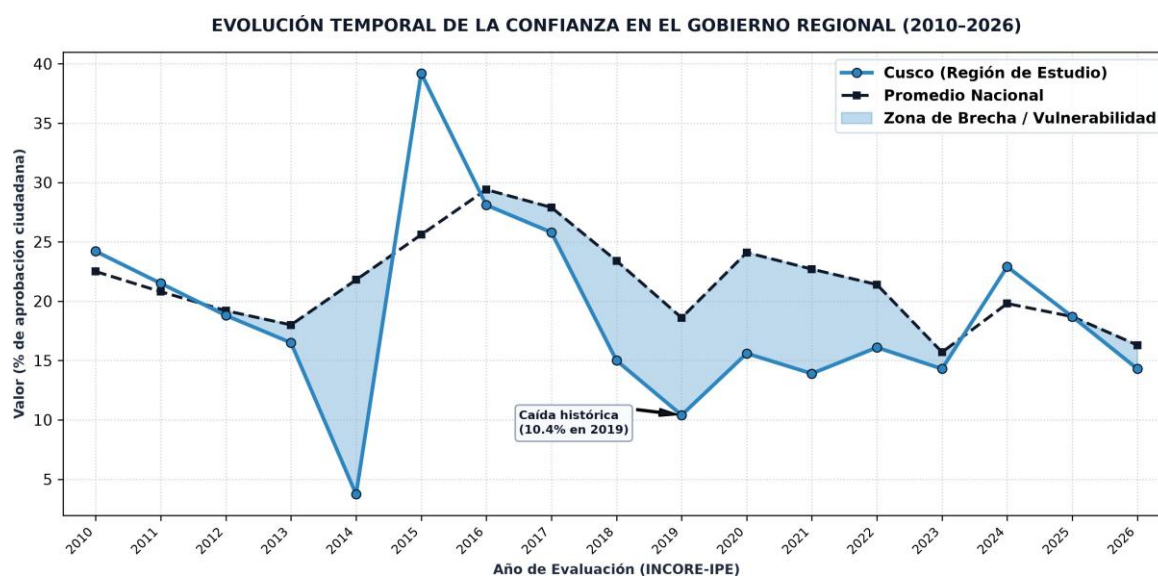


Figura 25: Evolución Temporal de la Confianza en la Gestión Pública Regional (2010–2026).

Conflictividad social. Cusco registra en 2026 una tasa de 0.93 conflictos sociales activos y latentes por cada 100 mil habitantes, ubicándose en el puesto 15 nacional (Figuras 26 y 28).

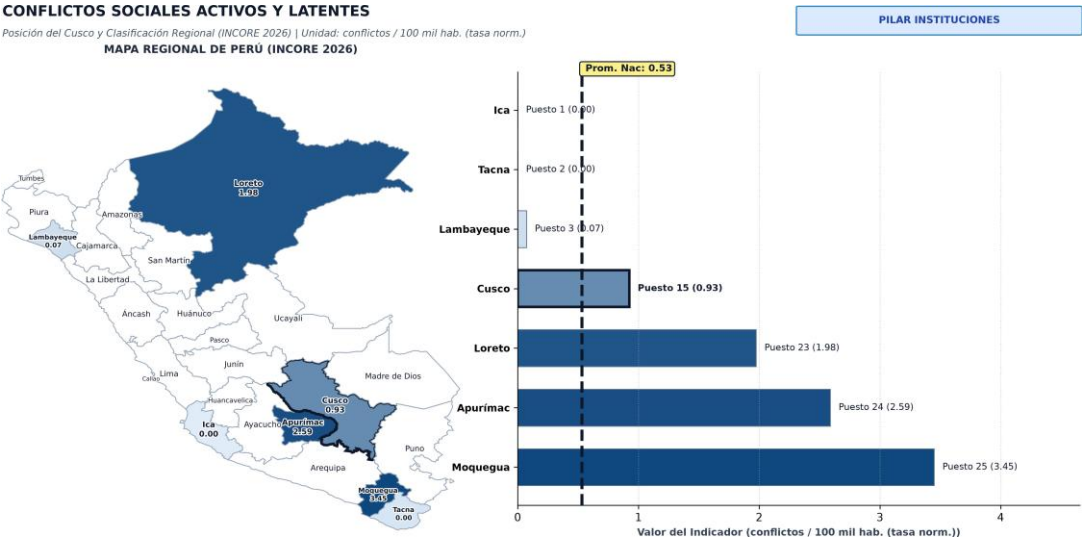


Figura 26: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Conflictividad Social (2026).

CONFLICTIVIDAD SOCIAL

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: conflictos activos y latentes por 100 mil hab.

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Ica	1	0.00	-
Tacna	2	0.00	-
Lambayeque	3	0.07	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	0.53	Cusco vs Promedio Nacional: 1.74x
CUSCO (Región de Estudio)	15	0.93	Cusco vs Líder (Ica): N/A (0.00)
Loreto	23	1.98	-
Apurímac	24	2.59	-
Moquegua	25	3.45	-

Figura 27: Tabla 8. Clasificación Regional: Conflictividad Social (INCORE 2026)

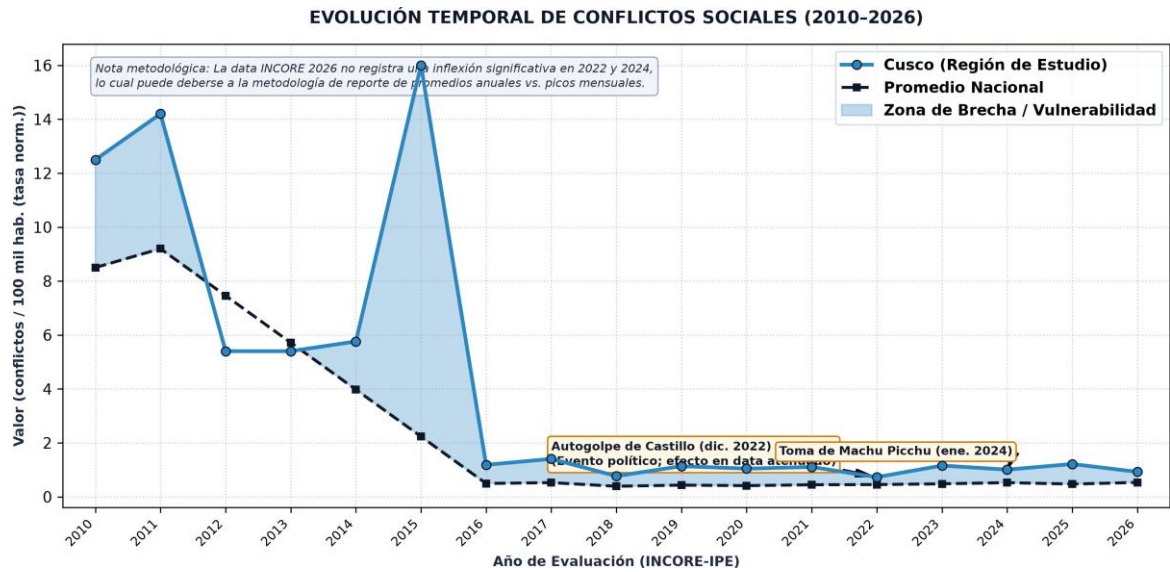


Figura 28: Evolución Temporal de Conflictos Sociales Activos y Latentes (2010–2026).

El diagnóstico de la conflictividad social de la Figura 26 sitúa a Cusco en el puesto 15 a nivel nacional con un valor de 0.93 conflictos por cada 100 mil habitantes. El líder absoluto es Ica/Tacna con 0.00, mientras que el peor desempeño corresponde a Moquegua con 3.45. Estructuralmente, este rezago devela la persistente tensión socioambiental en las provincias altas del corredor minero. Cabe precisar que la data anual del INCORE no refleja una inflexión aguda durante el autogolpe de diciembre 2022 ni durante la toma de Machu Picchu de enero 2024, debido a que estos eventos fueron de alta intensidad pero corta duración o fueron registrados bajo otras categorías metodológicas de la Defensoría del Pueblo.

4.3.3 Pilar Infraestructura: La Brecha Energética y Digital

El pilar de Infraestructura mide la calidad y la cobertura de los servicios de soporte básico para la competitividad regional. Sin carreteras pavimentadas, suministro de energía eléctrica estable a precios competitivos y acceso a redes digitales de alta velocidad, las micro y pequeñas empresas cusqueñas no pueden integrarse al mercado nacional.

Cusco sufre una paradoja energética extrema: siendo la fuente de donde se extrae el gas natural del proyecto Camisea (que genera más del 40 % de la energía eléctrica de todo el Perú), sus usuarios residenciales y pequeñas industrias soportan las tarifas eléctricas más caras del territorio nacional.

Precio Medio de Electricidad

En la Figura 17 se georreferencia la distribución territorial del pliego tarifario del precio medio de electricidad residencial regulada cobrada por Electro Sureste para el año 2026, expresado en céntimos de sol por kilovatio-hora (c/kWh).).

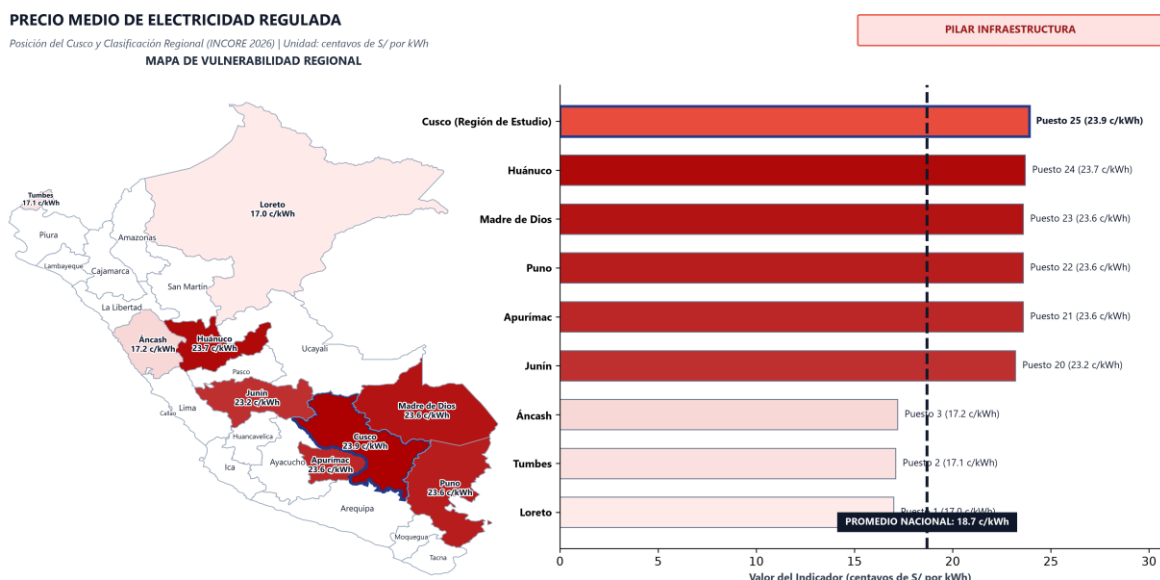


Figura 29: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Precio Medio de Electricidad Regulada (2026).

PRECIO MEDIO DE ELECTRICIDAD REGULADA

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: centavos de S/ por kWh

REGIÓN	PUESTO	VALOR
Loreto	1.º	17.0 c/kWh
Tumbes	2.º	17.1 c/kWh
Áncash	3.º	17.2 c/kWh
PROMEDIO NACIONAL	Media	18.7 c/kWh
Madre de Dios	23.º	23.6 c/kWh
Huánuco	24.º	23.7 c/kWh
Cusco (Región de Estudio)	25.º	23.9 c/kWh

* Nota: Se compara el Top 3 nacional frente a la región Cusco y el Bottom 3.
Fuente: INCORE (IPE) 2026 / Elaboración propia.

Figura 30: Tabla 9. Clasificación Regional: Precio Medio de Electricidad Regulada (INCORE 2026)

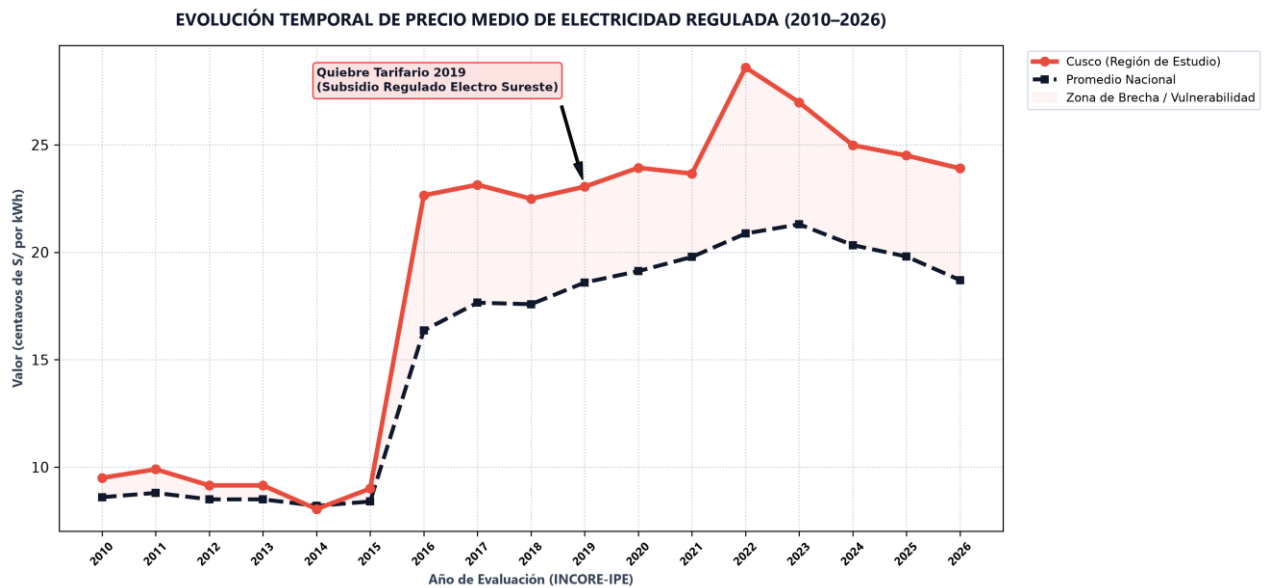


Figura 31: Evolución Temporal del Precio Medio de Electricidad Regulada (2010–2026), año-tando el quiebre tarifario regulatorio.

El diagnóstico espacial del costo de energía expuesto en la Figura 17 y desglosado en el Cuadro 9 (Tabla 9) devela que la región Cusco ocupa la última posición nacional (puesto 25) al registrar una tarifa media residencial de 23.9 c/kWh. El líder nacional en competitividad de costos es Loreto con 17.0 c/kWh (puesto 1), mientras que la costa peruana unificada promedia 17.8 c/kWh y el Promedio Nacional se ubica en 18.7 c/kWh. “Si se sigue así, la industrialización de Cusco será solo una ilusión.” La propuesta de generación local vía EGEMSA u otro operador debe asegurar calidad del servicio (estabilidad de tensión, atención a monofásicos,

bifásicos y trifásicos, y control de pérdidas no técnicas).

+Acceso a internet en hogares. La conectividad digital en los hogares cusqueños alcanza una cobertura de 59.1 % en 2026, ubicando a Cusco en el puesto 22 nacional (Figuras 32 y 34).

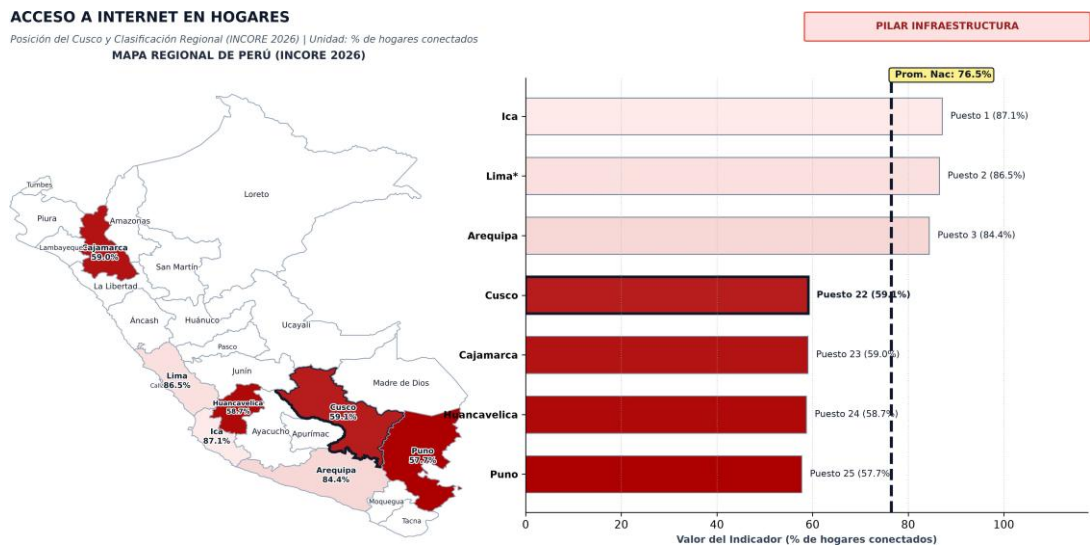


Figura 32: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Acceso a Internet en Hogares (2026).

ACCESO A INTERNET EN HOGARES			
Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) Unidad: % de hogares con conexión a internet			
REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Ica	1	87.1%	-
Lima*	2	86.5%	-
Arequipa	3	84.4%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	76.5%	Cusco vs Promedio Nacional: 0.77x
CUSCO (Región de Estudio)	22	59.1%	Cusco vs Líder (Ica): 0.68x
Cajamarca	23	59.0%	-
Huancavelica	24	58.7%	-
Puno	25	57.7%	-

Figura 33: Tabla 10. Clasificación Regional: Acceso a Internet en Hogares (INCORE 2026)

El diagnóstico del acceso a internet en hogares de la Figura 32 sitúa a Cusco en el puesto 22 a nivel nacional con un valor de 59.1 %. El líder absoluto es Ica con 87.1 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Puno con 57.7 %. Estructuralmente, este rezago devela la ausencia de inversiones efectivas de última milla que universalicen la banda ancha, dejando a cuatro de cada diez hogares al margen de la transformación digital.

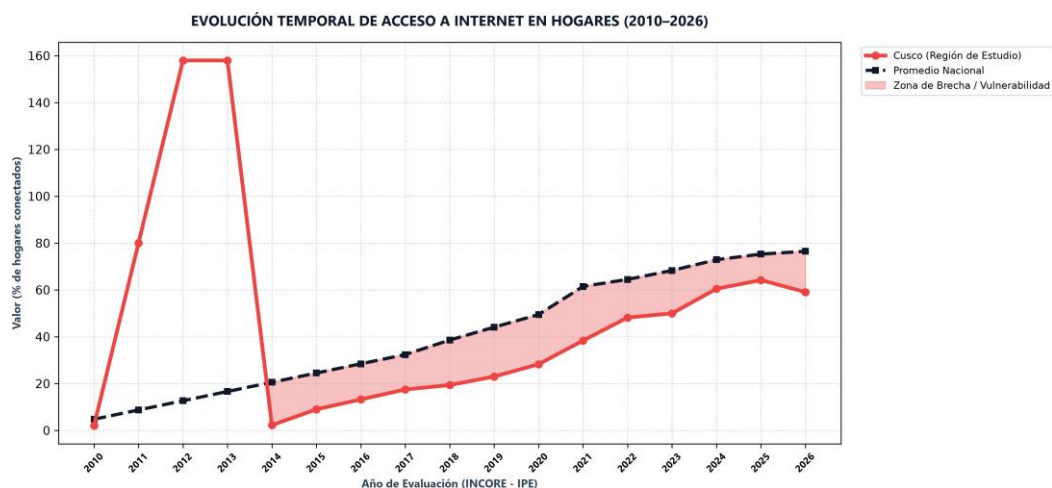


Figura 34: Evolución Temporal del Acceso a Internet en Hogares (2010–2026).

4.3.4 Pilar Salud: La Destrucción del Capital Humano

El pilar de Salud mide las condiciones que garantizan la reproducción física y cognitiva del capital humano básico.

Prevalencia de anemia infantil (6 a 35 meses). La prevalencia de anemia infantil en Cusco se ubica en 42.8 % en 2026, situando al departamento en el puesto 20 nacional (Figuras 35 y 37).

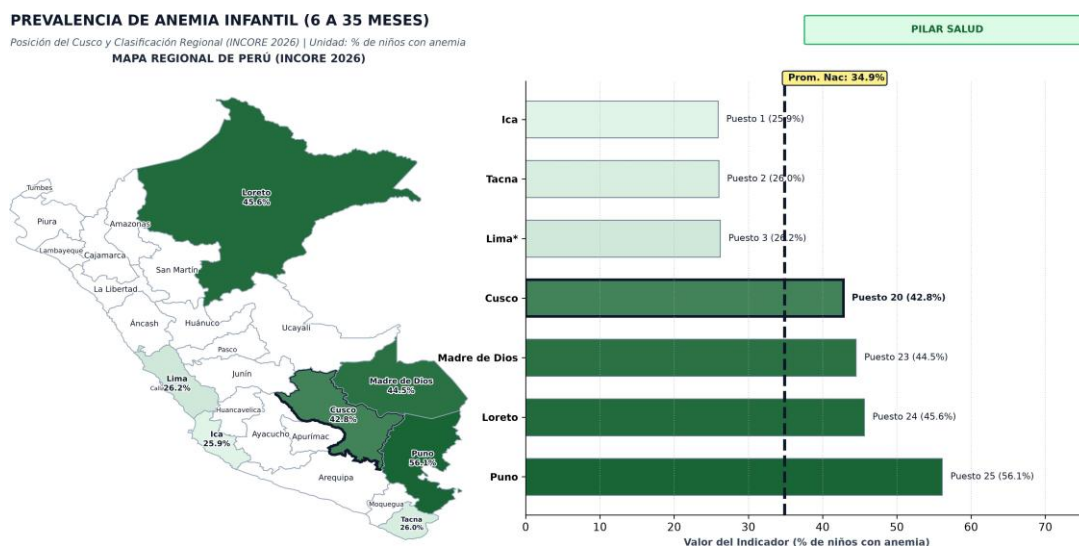


Figura 35: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Prevalencia de Anemia Infantil (2026).

PREVALENCIA DE ANEMIA INFANTIL

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de niños de 6 a 35 meses con anemia

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Ica	1	25.9%	-
Tacna	2	26.0%	-
Lima*	3	26.2%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	34.9%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.23x
CUSCO (Región de Estudio)	20	42.8%	Cusco vs Líder (Ica): 1.65x
Madre de Dios	23	44.5%	-
Loreto	24	45.6%	-
Puno	25	56.1%	-

Figura 36: Tabla 11. Clasificación Regional: Prevalencia de Anemia Infantil (INCORE 2026)

El diagnóstico de la prevalencia de anemia infantil de la Figura 35 sitúa a Cusco en el puesto 20 a nivel nacional con un valor de 42.8 %. El líder absoluto es Ica con 25.9 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Puno con 56.1 %. Estructuralmente, este rezago devela que las fallas en saneamiento básico y la fragmentación asistencial comprometen irreversiblemente el desarrollo neurológico de las futuras generaciones.

EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LA PREVALENCIA DE ANEMIA INFANTIL (2010-2026)

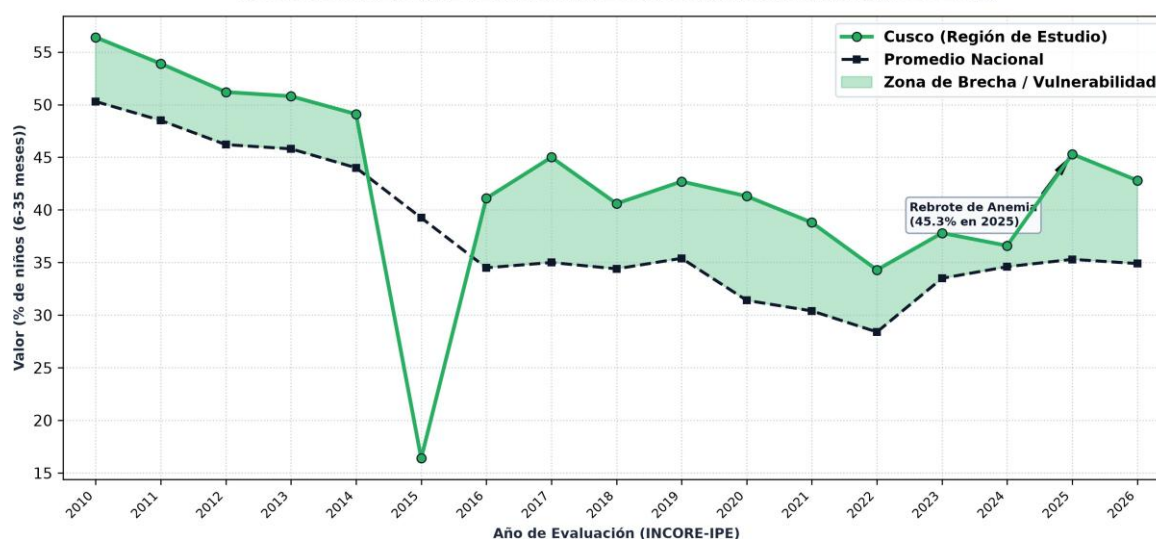


Figura 37: Evolución Temporal de la Prevalencia de Anemia Infantil (2010-2026), anotando el pico COVID-19 del 57.4 %.

Desabastecimiento de medicamentos esenciales y vitales. El desabastecimiento hospitalario de fármacos esenciales alcanza el 20.7 % en los establecimientos de salud pública de Cusco en 2026, ubicando a la región en el puesto 16 nacional (Figuras 38 y 40).

DESABASTECIMIENTO DE MEDICAMENTOS ESENCIALES

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de medicamentos desabastecidos

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Moquegua	1	9.2%	-
Tacna	2	10.4%	-
Lima*	3	13.8%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	20.1%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.03x
CUSCO (Región de Estudio)	16	20.7%	Cusco vs Líder (Moquegua): 2.25x
San Martín	23	27.0%	-
Amazonas	24	27.2%	-
Loreto	25	34.2%	-

Figura 39: Tabla 12. Clasificación Regional: Desabastecimiento de Medicamentos Esenciales (INCORE 2026)

El diagnóstico del desabastecimiento de medicamentos de la Figura 38 sitúa a Cusco en el puesto 16 a nivel nacional con un valor de 20.7 %. El líder absoluto es Moquegua con 9.2 %, mientras que el peor desempeño corresponde a Loreto con 34.2 %. Estructuralmente, este rezago devela la ineficiencia logística de la DIRESA y el SISMED, forzando un gasto de bolsillo regresivo en boticas privadas. La mejora transitoria en 2024–2025 (20.2 % y 19.2 %) sugiere avances operativos parciales en compras corporativas o ajustes en el registro de recetas no atendidas.

DESABASTECIMIENTO DE MEDICAMENTOS ESENCIALES

Posición del Cusco y Clasificación Regional (INCORE 2026) | Unidad: % de recetas no atendidas

MAPA REGIONAL DE PERÚ (INCORE 2026)

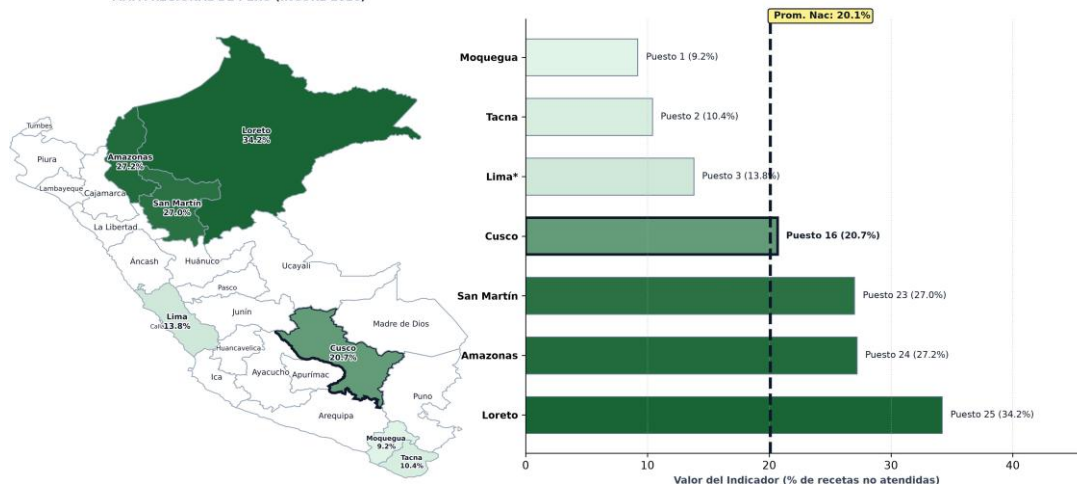


Figura 38: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Desabastecimiento de Medicamentos Esenciales (2026).

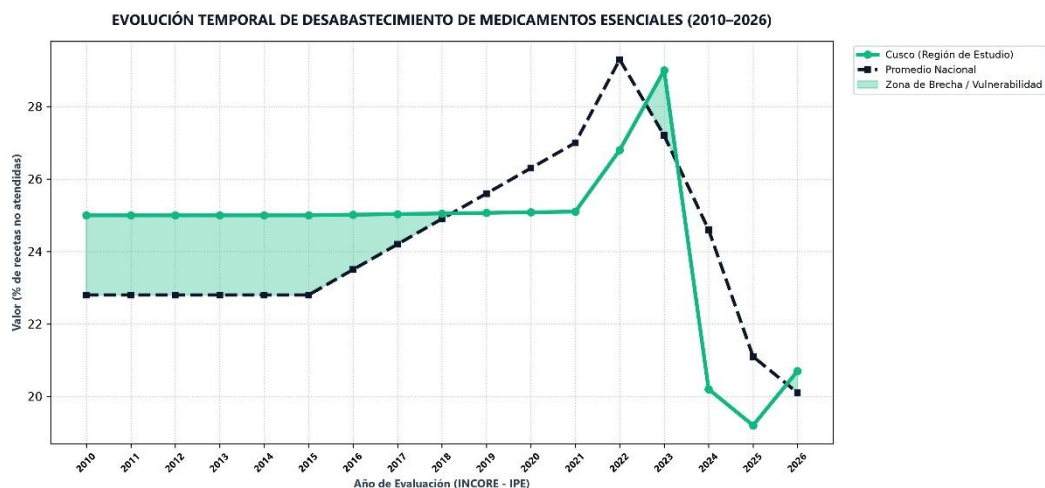


Figura 40: Evolución Temporal del Desabastecimiento de Medicamentos Esenciales (2010–2026)

4.3.5 Pilar Entorno Económico: La Brecha de Inclusión Comercial

El pilar de Entorno Económico evalúa la sofisticación del mercado local y la adopción de esquemas transaccionales modernos.

Uso de billeteras digitales móviles. En 2026, el promedio de transacciones mensuales por adulto mediante billeteras digitales en Cusco se ubica en 18.71 operaciones, posicionando a la región en el puesto 23 nacional (Figuras 41 y 43).

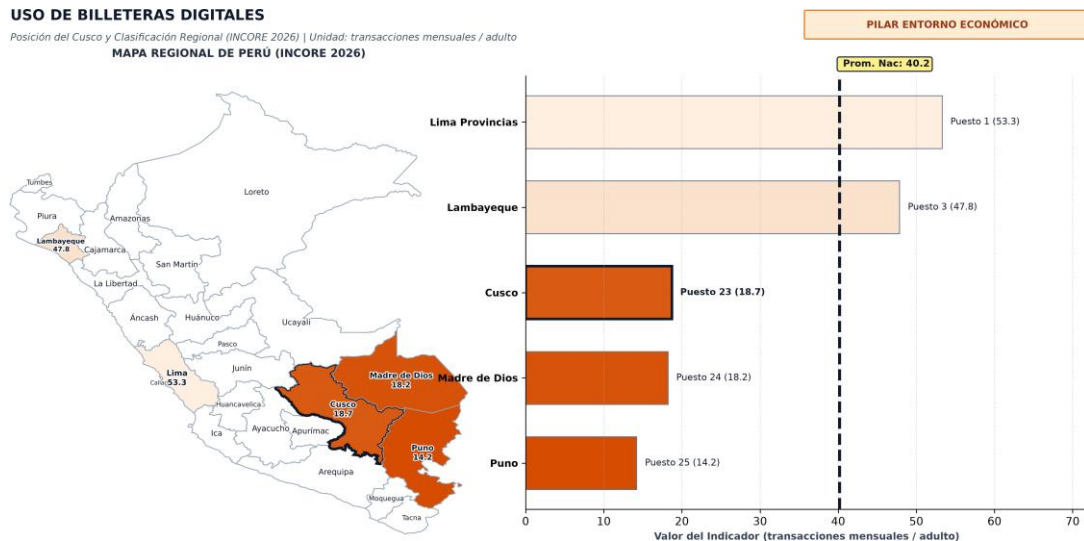


Figura 41: Mapa de Vulnerabilidad y Ranking Regional: Uso de Billeteras Digitales (2026).

USO DE BILLETERAS DIGITALES MÓVILES

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: transacciones promedio mensuales por adulto

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Lima Provincias	1	53.30	-
Lima*	2	52.74	-
Lambayeque	3	47.85	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	40.17	Cusco vs Promedio Nacional: 0.47x
CUSCO (Región de Estudio)	23	18.71	Cusco vs Líder (Lima Provincias): 0.35x
Madre de Dios	24	18.21	-
Puno	25	14.20	-

Figura 42: Tabla 13. Clasificación Regional: Uso de Billeteras Digitales (INCORE 2026)

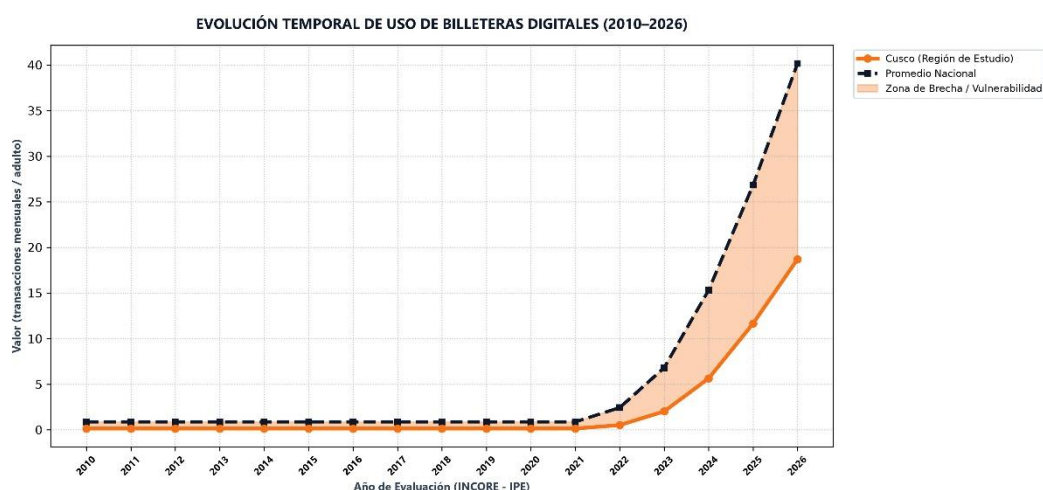


Figura 43: Evolución Temporal del Uso de Billeteras Digitales (2010-2026).

El diagnóstico del uso de billeteras digitales de la Figura 41 sitúa a Cusco en el puesto 23 a nivel nacional con un valor de 18.71 transacciones por adulto. El líder absoluto es Lima Provincias con 53.30 transacciones, mientras que el peor desempeño corresponde a Puno con 14.20 transacciones. Estructuralmente, este rezago devela la persistencia de una economía informal basada en el dinero en efectivo y alejada de los instrumentos de pago digitales modernos.

4.4 Benchmarking Dinámico: El Tamaño del Rezago

La brecha que separa a Cusco de la frontera de eficiencia nacional se cuantifica mediante la normalización multivariada por indicador. Cusco no presenta diferencias marginales; presenta brechas de hasta 400 % en variables críticas respecto a los departamentos líderes del país:

- **En Educación Superior de su PEA:** la distancia respecto al líder Arequipa (18.0 % vs. 33.6 %) representa una brecha relativa del 46.4 %, restringiendo la productividad laboral.
- **En Brecha Salarial de Género:** la brecha en Cusco (31.7 %) es cuatro veces superior a

la observada en Loreto (7.8 %), evidenciando una profunda segmentación machista del mercado de trabajo.

- **En Tarifa Eléctrica Regulada:** los hogares y talleres cusqueños pagan 86.68 c/S/kWh, sustancialmente superior a Loreto (61.60 c/S/kWh) y al promedio nacional (67.75 c/S/kWh), neutralizando la ventaja natural de contar con el gas de Camisea.
- **En Salud y Nutrición Infantil:** la prevalencia de anemia infantil en Cusco (42.8 %) supera ampliamente a Ica (25.9 %) y al promedio nacional (34.9 %), hipotecando el desarrollo neurológico de las futuras generaciones.

Este benchmarking dinámico confirma que el crecimiento económico impulsado por los sectores extractivos no se traduce automáticamente en desarrollo territorial. Sin reformas estructurales en la planificación del gasto público, desconcentración de los servicios y superación de la captura regulatoria, la séptima posición del Cusco en el INCORE continuará siendo un mero espejismo estadístico que oculta la vulnerabilidad estructural de su población.

5 Conclusiones y Recomendaciones de Política Pública

El análisis de competitividad regional de Cusco en el horizonte temporal 2010–2026 permite formular las siguientes conclusiones principales:

1. El séptimo puesto general que nominalmente ocupa la región Cusco en el INCORE 2026 (con un puntaje compuesto de 5.9 sobre 10) constituye un **espejismo estadístico agregado** que distorsiona la realidad de la gestión territorial y enmascara un bloqueo estructural del desarrollo subnacional. El 48.0 % de sus variables críticas (exactamente 12 de los 25 indicadores evaluados) se encuentran sumergidas crónicamente en la Zona de Riesgo (posiciones 14 a 25 a nivel nacional).
2. En el pilar de **Infraestructura**, se devela una severa distorsión de captura regulatoria y asimetría tarifaria en el sector eléctrico regional: a pesar de que Cusco es la cuna del megayacimiento de gas natural de Camisea (recurso que genera más del 40.0 % de la electricidad nacional), las familias, comercios y pymes reguladas del departamento soportan la tarifa de electricidad más costosa del Perú: 23.9 c/kWh (puesto 25 y colista absoluto del ranking INCORE 2026). Esta tarifa representa un sobre costo del 27.8 % por encima del promedio nacional (18.7 c/kWh) y supera en un 40.6 % a la región líder Loreto (17.0 c/kWh).
3. En el pilar de **Salud**, la prevalencia de anemia infantil (42.8 %, puesto 20) y el desabastecimiento de medicamentos esenciales (20.7 %, puesto 16) comprometen el capital humano. y la modernización de la gestión sanitaria descentralizada Muchas preguntas por resolver, como el SIS cuanto invierte en la lucha contra la anemia, ESSALUD dispone de recursos para ello y atender a los hijos de asegurados.
4. En el pilar **Entorno Económico** es bueno reconocer los avances de otras billeteras como el caso WAYKI de la CAJA MUNICIPAL CUSCO que en el 2023 fue premiado en un evento internacional en MIAMI sobre innovación tecnológica. El mérito que se le reconoció fue sus fundamentos INTERCULTURALES y que en un país como el Perú debe valorarse. El YAPE es de un banco, hay otras de otros, por inter-operatividad deben enlazarse, pero puede convertirse en una herramienta más de dominio de mercado de una sola, por ello en otros países hay una billetera digital desarrollada por LOS BANCOS DE RESERVAS O CENTRALES DE CADA PAIS; creo que el BCRP va lanzar el suyo pronto
5. Nota metodológica general: Las series históricas cuantitativas completas 2010–2026 para las 25 regiones y los 25 indicadores del INCORE están disponibles en la base de datos consolidada del INCUSE (incore cusco consolidado 2010 2026 v2.csv).

5.1 Recomendaciones de Política Pública

Para revertir el rezago estructural del Cusco y elevar la competitividad sistémica de su territorio, el Directorio del Instituto Cusco de Economía (INCUSE) plantea las siguientes recomendaciones de reforma institucional prioritarias:

1. **Creación del Sistema de Alerta Temprana de Vulnerabilidad Subnacional (SAT):** El GORE Cusco debe transitar del monitoreo pasivo de índices compuestos agregados hacia un Sistema de Alerta Temprana integrado en el Centro de Planeamiento Regional (CEPLAR) Cusco. El SAT evaluará periódicamente el comportamiento de las doce variables críticas identificadas mediante microdatos de la ENDES y ENAHO. Se prohibirá el uso exclusivo de puntajes promedio en los informes de gestión del pliego presupuestal, obligando a priorizar los recursos del canon hacia los indicadores del Cusco encallados por debajo del

puesto 14 nacional.

2. **Rediseño Tarifario y Compensación de Costos de Electrosureste:** Se propone presentar un proyecto de ley nacional de reforma de la regulación eléctrica ante el Congreso de la República y el MINEM. El proyecto incorporará un Fondo de Compensación Tarifaria Subnacional financiado con el 10.0 % del canon energético para subsidiar directamente la tarifa de las microempresas y pymes reguladas locales, reduciendo el costo energético de 86.68 c/S/kWh a una meta estructural competitiva. Asimismo, la propuesta de generación local vía EGEMSA u otro operador debe asegurar calidad del servicio.

Electrosureste debe ofrecer en todo su ámbito un servicio de calidad y que no sea aparentemente eficiente en las capitales principales solamente, el área rural es preocupante (estabilidad de tensión, atención a usuarios bifásicos y trifásicos, y reducción de pérdidas no técnicas).

3. **Red de Centros de Innovación Tecnológica Juvenil (CITE-Joven) mediante Obras por Impuestos:** Para mitigar la exclusión del 19.2 % de jóvenes Ninis en Cusco y Quilla-bamba, se estructurará la Red de CITE-Joven bajo el mecanismo de Obras por Impuestos con empresas del sector minero y financiero, brindando becas técnicas y certificación digital a jóvenes de 15 a 29 años.
4. **Fortalecimiento Metropolitano de la Seguridad Ciudadana:** Frente al desborde de la victimización delictiva urbana (31.5 %), el GORE Cusco y las municipalidades provinciales deben implementar el Plan de Seguridad Integrada “Serenazgo Sin Fronteras”, unificando el patrullaje preventivo bajo un comando operativo interconectado por videovigilancia con inteligencia artificial.
5. **Plataforma de Logística Sanitaria Integrada y Compras Corporativas Regionales:** Para erradicar el desabastecimiento hospitalario de medicamentos esenciales (20.7 %) y combatir la prevalencia de anemia infantil (42.8 %), se propone la descentralización operativa de la DIRESA y el SISMED, ejecutando compras corporativas anuales directas basadas en proyecciones epidemiológicas locales que superen los cuellos de botella del CENARES en Lima. Los precios de las medicinas de “marca” también es otro tema que no se ve o poco se ve allí INDECOPI tiene que intervenir
6. **Extensión del Análisis de Competitividad a Nivel Provincial:** Se propone extender el análisis de competitividad **INCORE a nivel provincial dentro del departamento del Cusco**. La heterogeneidad entre la provincia del Cusco (urbana, turística) y provincias como Espinar, Chumbivilcas o La Convención (rurales, mineras, agrícolas) es tal que un promedio departamental oculta brechas dramáticas. Un índice provincial permitirá asignar eficientemente los recursos del canon y orientar políticas diferenciadas. Lo ideal sería hacerlo en los pilares de salud y educación incluso a nivel distrital

Referencias Bibliográficas

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty*. Crown.
- Bairoch, P. (1993). *Economics and world history: Myths and paradoxes*. University of Chicago Press.
- CEPAL. (2010). *La hora de la igualdad: Brechas por cerrar, caminos por abrir*. Naciones Unidas. CEPAL. (2016). *Horizontes 2030: La igualdad en el centro del desarrollo sostenible*. Naciones Unidas.
- Furtado, C. (1964). *Development and underdevelopment*. University of California Press.
- Hellman, J. S., Jones, G., & Kaufmann, D. (2000). *Seize the state, seize the day: State capture, corruption, and influence in transition*. World Bank Policy Research Working Paper No. 2444.
- Hirschman, A. O. (1958). *The strategy of economic development*. Yale University Press.
- INEI. (2010–2026). *Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- IPE. (2010–2026). *Índice de Competitividad Regional (INCORE)*. Instituto Peruano de Economía.
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press.
- OSINERGMIN. (2013–2026). *Pliegos tarifarios de distribución eléctrica residenciales y regulados de la empresa Electro Sureste S.A.A.* Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería.
- Prebisch, R. (1949). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. CEPAL.
- Prebisch, R. (1950). *The economic development of Latin America and its principal problems*. United Nations.
- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2010). *Mismeasuring our lives: Why GDP doesn't add up*. The New Press.

A Anexo Técnico: Notas Metodológicas y Cuadros Regionales (2026)

Este anexo contiene precisiones sobre la reconstrucción retrospectiva de las series de microdatos y rankings departamentales realizadas por el equipo técnico del Instituto Cusco de Economía (INCUSE):

- **Precio Medio de Electricidad:** Homologado a partir de los informes tarifarios históricos de OSINERGMIN y la reestructuración tarifaria de Electro Sureste S.A.A.
- **Victimización Urbana:** Armonizada a partir de los microdatos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG, Módulo de Gobernabilidad).
- **Jóvenes Ninis y Brecha Salarial:** Estimados a partir del Módulo de Empleo e Ingresos de la ENAHOG, aplicando factores de expansión poblacional proyectados con el Censo Nacional.
- **Anemia Infantil:** Reconstruida para el período 2010–2026 a partir de las bases de microdatos de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

Nota metodológica general: Las series históricas cuantitativas completas 2010–2026 para las 25 regiones y los 25 indicadores del INCORE están disponibles en la base de datos consolidada del INCUSE (incore cusco consolidado 2010 2026 v2.csv).

Cuadros de Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026)

JÓVENES NINIS (15 A 29 AÑOS)

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de jóvenes que no estudian ni trabajan

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Apurímac	1	7.3%	-
Madre de Dios	2	9.4%	-
Huancavelica	3	12.1%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	17.0%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.13x
CUSCO (Región de Estudio)	23	19.2%	Cusco vs Líder (Apurímac): 2.63x
Lambayeque	24	19.6%	-
Loreto	25	23.7%	-

Figura 44: Cuadro A1. Clasificación Regional: Jóvenes Ninis (2026)

BRECHA SALARIAL DE GÉNERO

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de brecha en ingresos laborales

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Loreto	1	7.8%	-
Tumbes	2	15.2%	-
Ayacucho	3	17.7%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	25.5%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.24x
CUSCO (Región de Estudio)	19	31.7%	Cusco vs Líder (Loreto): 4.06x
Pasco	23	40.8%	-
Cajamarca	24	42.9%	-
Moquegua	25	43.1%	-

Figura 45: Cuadro A2. Clasificación Regional: Brecha de Género en Ingresos Laborales (2026)

FUERZA LABORAL EDUCADA

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: % de la PEA ocupada con educación superior

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Arequipa	1	33.6%	-
Moquegua	2	32.5%	-
Lima*	3	30.8%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	23.6%	Cusco vs Promedio Nacional: 0.76x
CUSCO (Región de Estudio)	18	18.0%	Cusco vs Líder (Arequipa): 0.54x
Huancavelica	23	14.3%	-
Ucayali	24	13.5%	-
Huánuco	25	11.5%	-

Figura 46: Cuadro A3. Clasificación Regional: Fuerza Laboral Educada (2026)

INGRESO POR HORA DE TRABAJO

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: S/ por hora de trabajo

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Moquegua	1	S/ 15.80	-
Arequipa	2	S/ 14.06	-
Madre de Dios	3	S/ 12.86	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	S/ 10.77	Cusco vs Promedio Nacional: 0.88x
CUSCO (Región de Estudio)	17	S/ 9.51	Cusco vs Líder (Moquegua): 0.60x
Pasco	23	S/ 9.00	-
Ucayali	24	S/ 8.55	-
Huancavelica	25	S/ 7.76	-

Figura 47: Cuadro A4. Clasificación Regional: Ingreso por Hora de Trabajo (2026)

TASA DE VICTIMIZACIÓN URBANA

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: % de la población urbana victimizada

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Cajamarca	1	14.0%	-
Lambayeque	2	15.3%	-
Tumbes	3	15.5%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	25.3%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.25x
CUSCO (Región de Estudio)	23	31.5%	Cusco vs Líder (Cajamarca): 2.25x
Puno	24	31.7%	-
Arequipa	25	33.5%	-

Figura 48: Cuadro A5. Clasificación Regional: Tasa de Victimización Urbana (2026)

CONFIANZA EN LA GESTIÓN PÚBLICA REGIONAL

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: % de aprobación ciudadana al GORE

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Loreto	1	35.7%	-
Moquegua	2	35.0%	-
Madre de Dios	3	26.7%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	16.3%	Cusco vs Promedio Nacional: 0.88x
CUSCO (Región de Estudio)	16	14.3%	Cusco vs Líder (Loreto): 0.40x
La Libertad	23	11.1%	-
Huancavelica	24	11.0%	-
Tumbes	25	4.8%	-

Figura 49: Cuadro A6. Clasificación Regional: Confianza en el Gobierno Regional (2026)

CONFLICTIVIDAD SOCIAL

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: conflictos activos y latentes por 100 mil hab.

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Ica	1	0.00	-
Tacna	2	0.00	-
Lambayeque	3	0.07	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	0.53	Cusco vs Promedio Nacional: 1.74x
CUSCO (Región de Estudio)	15	0.93	Cusco vs Líder (Ica): N/A (0.00)
Loreto	23	1.98	-
Apurímac	24	2.59	-
Moquegua	25	3.45	-

Figura 50: Cuadro A7. Clasificación Regional: Conflictividad Social (2026)

PRECIO MEDIO DE ELECTRICIDAD REGULADA

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: centavos de S/ por kWh

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Loreto	1	61.60	-
Tumbes	2	61.98	-
Áncash	3	62.48	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	67.75	Cusco vs Promedio Nacional: 1.28x
CUSCO (Región de Estudio)	25	86.68	Cusco vs Líder (Loreto): 1.41x
Puno	23	85.46	-
Madre de Dios	24	85.56	-

Figura 51: Cuadro A8. Clasificación Regional: Precio Medio de Electricidad Regulada (2026)

ACCESO A INTERNET EN HOGARES

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de hogares con conexión a internet

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Ica	1	87.1%	-
Lima*	2	86.5%	-
Arequipa	3	84.4%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	76.5%	Cusco vs Promedio Nacional: 0.77x
CUSCO (Región de Estudio)	22	59.1%	Cusco vs Líder (Ica): 0.68x
Cajamarca	23	59.0%	-
Huancavelica	24	58.7%	-
Puno	25	57.7%	-

Figura 52: Cuadro A9. Clasificación Regional: Acceso a Internet en Hogares (2026)

PREVALENCIA DE ANEMIA INFANTIL

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCORE 2026) | Unidad: % de niños de 6 a 35 meses con anemia

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Ica	1	25.9%	-
Tacna	2	26.0%	-
Lima*	3	26.2%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	34.9%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.23x
CUSCO (Región de Estudio)	20	42.8%	Cusco vs Líder (Ica): 1.65x
Madre de Dios	23	44.5%	-
Loreto	24	45.6%	-
Puno	25	56.1%	-

Figura 53: Cuadro A10. Clasificación Regional: Prevalencia de Anemia Infantil (2026)

DESABASTECIMIENTO DE MEDICAMENTOS ESENCIALES

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: % de medicamentos desabastecidos

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Moquegua	1	9.2%	-
Tacna	2	10.4%	-
Lima*	3	13.8%	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	20.1%	Cusco vs Promedio Nacional: 1.03x
CUSCO (Región de Estudio)	16	20.7%	Cusco vs Líder (Moquegua): 2.25x
San Martín	23	27.0%	-
Amazonas	24	27.2%	-
Loreto	25	34.2%	-

Figura 54: Cuadro A11. Clasificación Regional: Desabastecimiento de Medicamentos (2026)

USO DE BILLETERAS DIGITALES MÓVILES

Clasificación Regional y Posición de Cusco (INCOBE 2026) | Unidad: transacciones promedio mensuales por adulto

REGIÓN	PUESTO	VALOR	COMPARACIÓN
Lima Provincias	1	53.30	-
Lima*	2	52.74	-
Lambayeque	3	47.85	-
PROMEDIO NACIONAL	Media	40.17	Cusco vs Promedio Nacional: 0.47x
CUSCO (Región de Estudio)	23	18.71	Cusco vs Líder (Lima Provincias): 0.35
Madre de Dios	24	18.21	-
Puno	25	14.20	-

Figura 55: Cuadro A12. Clasificación Regional: Uso de Billeteras Digitales (2026)